

INDKOMNE FORSLAG

NEDENFOR SES EN LISTE OVER ALLE RETTIDIGT INDSENDTE FORSLAG. BEMÆRK VENLIGST, AT DER ALENE KAN STILLES ÆNDRINGSFORSLAG TIL FORSLAGSTEKSTER OG IKKE TIL BEGRUNDELSER.

FORSLAG 1: Opstilling til Folketinget

1 Folkebevægelsen tager skridt til at opstille ved næste folketingsvalg.

Begrundelse:

Det vil skabe omtale og være en økonomisk gevinst for Folkebevægelsen.

Forslagsstiller(e):

Arne Gørges, Frederica/Vejle

Note fra redaktionsudvalget: vedtagelse af dette forslag medfører en sletning af idegrundlagets sætning, der starter med "Folkebevægelsen mod EU opstiller ikke til indenrigspolitiske valg."

FORSLAG 2: Opstilling til Folketinget

1 Forslag om opstilling til Folketinget. Dermed bør følgende sætningen i idegrundlaget ændres fra: "Folkebevægelsen mod EU opstiller ikke til indenrigspolitiske valg" som slettes og erstattes med "Folkebevægelsen mod EU opstiller til indenrigspolitiske valg"

Organisatoriske begrundelser:

Folkebevægelsen mod EU's opgave er aktivt at arbejde for udtræden af EU.

"Det eneste sted, hvorfra en folkeafstemning om udtræden af EU kan finde sted, er i det Danske Folketinget".

Derfor må Folkebevægelsen mod EU leve op til sit navn og opstille ved det kommende Folketingsvalg, som vores britiske venner gjorde det!

En opstilling til Folketinget kræver kun 20.182 underskrifter.

En opstilling til EU-parlamentet kræver 70.635 underskrifter.

Sidst vi forsøgte en underskrift-indsamling, fik vi 14.000 underskrifter. Vi må indse at 70.635 underskrifter på 18 måneder er umuligt.

Ved EU-valget i 2019 opnåede Folkebevægelsen et stemmetal, der svarer til 6 mandater i Folketinget.

En plads i EU-parlamentet kræver et stemmetal, der svarer til 13 mandater i Folketinget.

Da vi umuligt kan opnå 70.635 underskrifter, og da det ligeledes er umuligt at mere end fordoble vores stemmetal i 2024, må Folkebevægelsen mod EU lukke efter valget i 2024. Derefter står vi helt uden økonomi.

Et mandattal på bare et Folketingsmedlem giver Folkebevægelsen 1.000.000 kr., også selv om vedkommende ikke kommer ind. Får vi, som i 2019, seks mandater, har vi 6.000.000 kr. til gavn for Folkebevægelsen.

Husk: En plads i Folketinget vil gøre Folkebevægelsen langt mere synlig og glem ikke; det vil samtidigt give Folkebevægelsen ret til opstilling til EU-parlamentet, uden indsamling af underskrifter.

Vælger Folkebevægelsens medlemmer forsøget med 70.635 underskrifter og derefter troen på mere, end en fordobling af stemmetallet i 2019, så overlader vi al' EU-modstand til Nye Borgerlige og Dansk Folkeparti!

Politiske begrundelser:

Folkebevægelsen mod EU's landsledelse har skrevet Folkebevægelsens politik. Med eventuelle entringsforslag vil denne kunne anvendes i Folketinget !

Folkebevægelsen mod EU's landsledelse har skrevet Folkebevægelsens politik. I EU vil denne politik ikke kunne anvendes, da et folkevalgt Parlamentsmedlem ikke må stille forslag til de ikke folkevalgte i den neoliberale EU-kommission.

Folkebevægelsen mod EU er en tværpolitisk, men politisk bevægelse, hvis mål er at føre Danmark ud af EU. Det er Folkebevægelsens pligt at forfølge dette mål!

Der er røster som ikke forstår at Folkebevægelsen mod EU er politisk.

I EU-parlamentet stemte Rina Ronja Kari, gang på gang for eller mod den regn af politiske forslag, der kom fra EU-kommissionen! At hævde, at Folkebevægelsen er upolitisk, samt at Folkebevægelsen ikke må og kan tage politisk stilling, er en åbenlys fordrejning af realiteterne! Folkebevægelsen er en politisk bevægelse!

EU-tilhængeren Evan Lynnerup fra Venstre udtalte til Berlingske Tidende, d 3. 3. 2020: Citat: "Vi oplever gang på gang, at folketingspolitikkerne leder med lys og lygte efter opgaver, vi kan kaste os over. Årsagen er, at Folketinget fungerer som gummistempel for 84 % af EU-landenes lovgivning". "Vi er simpelthen for mange til at lave for lidt", slutter Evan Lynnerup, Venstre.

Blandt den mængde, på 84 % EU-love, havde vi en repræsentant i EU-parlamentet, der stemt for eller mod i EU. Folkebevægelsen er en politisk bevægelse!

I Folketinget vil Folkebevægelsen kun pege på den statsminister-kandidat, der vil garantere os en folkeafstemning om udtræden af EU inden for to år.

Da den Danske finanslov styres af EU, kan Folkebevægelsen ikke stemme for.

Vi er dog til at forhandle med, såfremt vi får en garanti om en folkeafstemning om udtræden af EU inden for to år, vil vi være positive.

Folkebevægelsens mod EU kan kun stemme for eller mod love, skabt i Danmark af Danske politikere.

Der er medlemmer som mener: Da vi er tværpolitisk kan vi ikke stemme ens. I EU-parlamentet stemte Folkebevægelsens repræsentant konstant om diverse EU-forslag, så hvor er problemet!

I Folketinget kan vi vælge mellem to strategier, noget som landsledelsen afgøre: 1: "I tilfælde af uenighed, så undlader vi at stemme" 2: "Da vi er demokratisk valgt, og tværpolitiske, så stemmer medlemmerne efter sin tværpolitiske overbevisning". Fremgangsmåde 1 eller 2 afgøres af landsledelsen.

Vi ønsker ikke at lide samme skæbne som Junibevægelsen. Da vi kun kan komme ud af EU ved en folkeafstemning, udskrevet af Folketinget, må vi arbejde for udtræden af EU i Folketinget!

Folkebevægelsen mod EU, og dets medlemmer, har et tungt ansvar. Skal Folkebevægelsen føre Junibevægelsens defensive politik, i sin underkastelse af EU's centralistiske, neoliberale politik, og overlade al' EU-modstand til Nye Borgerlige og Dansk Folkeparti?

Ønsker Folkebevægelsen at følge sit grundlæggende formål, at bringe Danmark ud af EU, deltage i diverse debatter på TV, om EU-hær, Bankunion, EU's ønske om EU-skattesystem, samt i debatterne ved EU's parlamentsvalg, så kræver det at vi er repræsenteret i Folketinget.

Som situation er lige nu, vil vi ikke blive inviteret til TV-debatterne. Vi vil overlade al' EU-modstand til Nye Borgerlige og Dansk Folkeparti!

Hvad er årsagen til, at nogle medlemmer i Folkebevægelsen mod EU er så ivrige efter at underkaste Folkebevægelsen, til et af verdens mest centralistiske, neoliberalistiske, udemokratiske, bureaukratiske, styret af de Multinationale Selskaber, og samtidigt kalde sig Folkebevægelsen mod EU?

Friheden er altid værd at kæmpe for!

Forslagsstiller(e):

Anders Liljensøe, Assens mod EU

FORSLAG 3: Afvisning af opstilling til Folketinget**1 Det afvises, at der arbejdes for - eller i det hele taget - at Folkebevægelsen mod EU opstiller til folkettinget.**

Begrundelse:

Kan vi dog ikke en gang for alle få stoppet den snak.

Vi er vel fortsat en tværpolitisk bevægelse og har dermed intet at gøre i folkettinget.

Alle, der kan tilslutte sig det oprindelige idegrundlag, er velkomne i Folkebevægelsen. Og der skal ikke foretages sindelagskontrol.

Forslagsstiller(e):

Lilli Søndergaard, Østfyn

FORSLAG 4: Udvalg skal undersøge mulighederne for opstilling til Folketinget

- 1 **Landsmødet pålægger landsledelsen at nedsætte et udvalg, som skal undersøge Folkebevægelsen mod EU's mulighed for at stille op til et Folketingsvalg.**
- 3 **Undersøgelsen skal indeholde en analyse over vores mulighed for at agere i dansk politik.**
- 4 **Hvad skal ligge til grund for vores samarbejde og eventuelle stemmeafgivelser i Folketinget?**
- 5 **Undersøgelsen skal forelægges landsmødet 2022 eller 2023.**

Begrundelse:

Det danske politiske system har spillet fallit i forhold til en repræsentativ repræsentation af EU-modstandere i vores Folketing. En person i Folketinget der ikke følger partiernes EU-positive politik, vil miste alle sine poster. Hvis de overhovedet får lov, at stille op til Folketinget.

I dag er EU modstanden repræsenteret af den yderste venstre- og højrefløj.

I Storbritannien lykkedes det at fremtvinge en folkeafstemning, fordi man både hos de konservative og i Labour kunne vælge personer ind, som var imod EU medlemskab.

I Danmark er der brug for, at vi hen over den politiske midte, får en repræsentation af EU-modstandere. Som en tværpolitisk bevægelse er Folkebevægelsen et oplagt bud på dem, som skal bryde det politiske dødvande i dansk EU-politik.

Yderligere argumenter der taler for en undersøgelse af evt. Folketingsopstilling:

- Opstilling til Folketinget kræver 20.000 underskrifter fremfor 70.000 til EP-valg.
- En plads i Folketinget (4 mandater) kræver færre stemmer end ét mandat gør ved EP valget.
- En plads i Folketinget giver automatisk ret til at stille op til EP valg.
- Hovedparten af lovgivningen i Folketinget kommer alligevel fra EU.
- Vi får meget mere indflydelse.
- Vi får meget mere mediedækning.
- Til Folketingsvalg er der stemmepenge, også til de som ikke opnår valg.

Forslagsstiller(e):

Carsten Rasmussen, Nordfyn; Thorkil Sohn, Midt- og Vestjylland;

Komiteerne i Assens, Faaborg-Midtfyn og Nordfy

FORSLAG 5: Folkebevægelsen i EU-Parlamentet

- 1 **Landsmødet pålægger den nyvalgte Landsledelse at indsende "Ansøgning om nyt partinavn til Europa-Par-**
- 2 **lamentsvalg" til social- og indenrigsministeriet, og hermed igangsætte processen for indsamling af vælger-**
- 3 **erklæringer. Folkebevægelsen mod EU starter officielt sin indsamling straks efter Valgnævnet åbner for**
- 4 **registrering af vælgererklæringer efter deres møde i december.**

Politiske begrundelser:

Folkebevægelsen mod EU er i dag endnu mere vigtig end tidligere. EU-integrationen tager stadig mere fart, også på nye områder. Derfor er Folkebevægelsen mod EU's rolle som EU-modstandens vagthund i EU-parlamentet afgørende vigtig.

Eksempelvis har coronakrisen inspireret EU til at sætte forslag i søen om en egentlig sundhedsunion. Ligeledes har man etableret en Coronagenopretningsfond finansieret via fælles gældsoptagelse, samt etablering af de første tilløb til egentlige EU-skatter som en del af finansieringsgrundlaget.

Desuden har EU-Kommissionen indledt endnu et angreb på den danske kollektive forhandlingsret via et forslag om en EU-lovgivningsbestemt mindsteløn.

Alt dette understreger EU's fornyede angreb på medlemslandenes suveræne ret til at føre sin egen politik på helt centrale nationale områder såsom sundhed og skat.

Derudover fremstår EU internt demokratisk set mere og mere anløbent. Flere og flere medlemslande bevæger sig i retning af autoritære styreformer, der bringer dem stadig tættere på en konflikt med blandt andet Euro-parådets konventioner.

Folkebevægelsen mod EU's rolle i EU-Parlamentet vil være at fastholde og forsvare den danske suverænitet i forhold til at kunne føre sin egen politik på de vitale områder.

Samtidig må vi ikke glemme, at Folkebevægelsen mod EU er en demokratibevægelse. Netop demokratispørgsmålet har i Folkebevægelsen mod EU's snart 50-årige eksistens været afgørende for bevægelsens EU-modstand.

Den aktuelle politiske udvikling i visse af EU's medlemslande er derfor en yderligere understregning af, hvorfor Danmark bør forlade EU.

Organisatoriske begrundelser:

Indsamling af vælgererklæringer og en efterfølgende EU-parlamentsvalgkamp vil sikre Folkebevægelsen mod EU mere synlighed i medierne og i den generelle offentlighed.

For Folkebevægelsen mod EU's organisation vil denne konkrete opgave sikre bedre mulighed for at mobilisere medlemmerne til at deltage aktivt i vores politiske arbejde.

Økonomisk vil det også være umuligt at fortsætte på det nuværende grundlag på længere sigt.

Ligeledes vil en konkret opgave i forhold til en indsamling af underskrifter og en efterfølgende valgkamp forøge vores muligheder for at skaffe økonomisk støtte til bevægelsen og det politiske arbejde videre.

Det er vigtigt at igangsætte indsamling af vælgererklæringer netop nu, sådan så der er også nok tid til at planlægge en god parlamentsvalgkampagne.

Endelig vil Folkebevægelsen mod EU's repræsentation i EU-Parlamentet sikre Folkebevægelsen mod EU øget indsigt og viden om EU's politiske udvikling.

Forslagsstiller(e):

Folkebevægelsen mod EU's Landsledelse

FORSLAG 6: Indsamling af e-mailadresser

- 1 **Landsmødet forpligter komitékontakterne til at tage kontakt til medlemmerne i komitéerne med henblik på**
- 2 **at indsamle e-mailadresser.**

Begrundelse:

Der er lavvandet i pengekassen, og på sekretariatet bruger vi rigtig mange penge på porto, når der sendes breve ud i forbindelse med indkaldelser og invitationer til diverse aktiviteter. Dette skyldes, at mange medlemmer ikke har oplyst deres e-mailadresse eller har skiftet e-mailadresse uden at give sekretariatet besked.

Vi kan spare rigtig mange penge på porto, hvis mange flere medlemmer kan kontaktes via e-mail. Der tages selvfølgelig forbehold for, at nogle medlemmer ikke har en e-mailadresse, men de der har, kan med fordel modtage indkaldelser og invitationer via e-mail.

Forslagsstiller(e):

Ditte Marie Gyldenborg Ovesen, sekretariatsleder på Landssekretariatet

FORSLAG 7: Evaluering og eventuel ændring af komitéstrukturen

- 1 **Landsmødet forpligter landsledelsen til i samarbejde med lokalkomitéerne at evaluere, hvordan det står til**
- 2 **med lokalkomitéerne og komitéstrukturen og i den forbindelse udarbejde eventuelle ændringer og/eller**
- 3 **forslag til ændringer inden landsmødet i 2022.**

Begrundelse:

I bevægelsen har vi rigtig mange komitéer, og det er godt. Knap så godt er det dog, at en væsentlig del af dem ikke længere er aktive og/eller står uden komitékontakt. Grundet komitéernes suverænitet er det svært for landsledelsen og/eller sekretariatet eksempelvis at kunne udpege en ny komitékontakt i de komitéer, hvor der ingen aktivitet/komitékontakt er. Dette skal der findes en løsning på.

Dertil er det relevant at se på, om komitéstrukturen helt generelt skal ændres; bør der være færre komitéer, er der nogle komitéer der med fordel kan lægges sammen, skal komitéerne stadig være helt eller blot delvist suveræne? Dette er nogle af de spørgsmål, det er væsentlige at tage stilling til.

Landsledelsen og komitékontakterne samt de aktive medlemmer i komitéerne, der ønsker at være med i overvejelserne, drøfter situationen og forslag til løsninger og eventuelle ændringer. De eventuelle forslag til vedtægter, der måtte komme ud af dette, tages op til landsmødet i 2022.

Forslagsstiller(e): Ditte Marie Gyldenborg Ovesen, sekretariatsleder på Landssekretariatet

FORSLAG 8: Datoer for delegeretmøder meldes ind til sekretariatet senest d. 1. september

1 **Datoer for delegeretmøder meldes ind til sekretariatet senest d. 1. september.**

Begrundelse:

Der er lavvandet i pengekassen, og på sekretariatet bruger vi rigtig mange penge på porto, når der sendes breve ud i forbindelse med indkaldelser og invitationer til diverse aktiviteter. Dette skyldes, at mange medlemmer ikke har oplyst deres e-mailadresse eller har skiftet e-mailadresse uden at give sekretariatet besked.

Vi kan spare rigtig mange penge på porto, hvis mange flere medlemmer kan kontaktes via e-mail. Der tages selvfølgelig forbehold for, at nogle medlemmer ikke har en e-mailadresse, men de der har, kan med fordel modtage indkaldelser og invitationer via e-mail.

Forslagsstiller(e):

Ditte Marie Gyldenborg Ovesen, sekretariatsleder på Landssekretariatet

FORSLAG 9: Hensigtserklæring om bredde

1 **HENSIGTSEKTLÆRING.**

2 **Folkebevægelsens landsmøde oktober 2021 tilslutter sig den retning, som landsmødet i 2019 lagde for vo-**
3 **res bevægelse, nemlig at vi skal styrke den tværpolitiske bredde og at dette afspejles i bevægelsen grund-**
4 **lag, agitation, daglige arbejde og selvforståelse og at der dermed også i videst mulig grad åbnes op for en**
5 **større bredde i medlemskredsen.**

6 **I den forbindelse fremhæves følgende hovedpunkter for vort arbejde:**

7 **Folkebevægelsen siger NEJ til EU og JA til selvstændighed, folkestyre og frit mellemfolkeligt samarbejde.**
8 **Folkebevægelsen arbejder derfor for en folkeafstemning om medlemskabet og peger i den forbindelse på**
9 **alternativer til EU.**

10 **I det daglige arbejde oplyser Folkebevægelsen først og fremmest om, hvordan EU fungerer og hvor meget**
11 **EU bestemmer over os. Og dermed, hvordan EU's regler ofte er i modstrid med flertallet af danskernes øn-**
12 **sker og gør mange af partiernes programpunkter og debatten i Folketinget til rene illusioner – alt sammen**
13 **dog uden at Folkebevægelsen som sådan tager stilling til disse politiske spørgsmål.**

14 **Folkebevægelsen arbejder desuden på at hindre yderligere afgivelse af selvstændighed til EU**

15 **Folkebevægelsens landsmøde og ledelse udstikker den daglige tværpolitiske linje og konkrete ageren, her-**
16 **under evt. deltagelse i valg mv.**

Begrundelse:

Det forrige landsmøde vedtog to forslag, som pålagde landsledelsen at ".....arbejde med en opdatering af Folkebevægelsens tværpolitiske grundlagmed fokus på ideer, der samler bredt.." og at landsledelsen skal fremlægge "...et nyt og langt mere enkelt politisk grundlag.....i fuld tværpolitisk bredde"

Forslagsstillerne ønsker landsmødets tilslutning til, at det arbejde fortsættes.

For at sige det ligeud: Vi skal med dette forslag afgøre, om vi ønsker at signalere, at vi virkelig er tværpolitiske, dvs. om vi er Folkebevægelsen med stort "F" og "EN" til sidst eller om vi skal fastholde det indtryk, der næres i vide kredse: at vi er en "centrum-venstre-rød-grøn" bevægelse.

Det bliver nemlig efter vores mening mere og mere vigtigt at samle alle kræfter, jo nærmere vi kommer til en endelig afklaring af Danmarks forhold til EU-unionen.

Desuden – og det er den aktuelle og alvorlige kontekst – står Folkebevægelsen i en særdeles vanskelig situation:

Økonomisk kan bevægelsen ikke overleve mere end 1-2 år uden en medlemstilgang på min. 1000 medlemmer. Og vi skal endda have yderligere mindst 2000 mere, når et aftalt tilskud på ca. 500 t.kr. om året fra Enhedslisten i anledning af det seneste valgforbund ophører.

Strategisk står vi (sandsynligvis) overfor at skulle indsamle 70.000 vælgererklæringer vedr. opstilling til EU-parlamentet og – hvis det lykkes – at skulle forbedre vort stemmetal betydeligt for at undgå et nyt nederlag.

Forslagsstillerne tror ikke, at disse opgaver kan løftes, hvis vi ikke – foruden den solide støtte fra venstrefløjens – udnytter potentialet på midten og til højre for midten.

Det betyder, at vi alle sammen i højere grad må afstå fra at markedsføre egne synspunkter og politiske præferencer, som i virkeligheden hører hjemme i det, vi hver især kan kalde "vort politiske virke udenfor Folkebevægelsen". Arbejdet i Folkebevægelsen kræver efter forslagsstillernes mening, at vi tænker principielt og det kan en erklæring som denne være med til at fastholde os alle på.

Denne hensigtserklæring har altså både et indadvendt og et udadvendt sigte.

Spørgsmålet om "bredde" kan vække stærke følelser, måske også pga. forslagsstillernes udtryksform – hvad vi undskylder for. Vort sigte er ikke splittelse; men bevægelsens overlevelse. Vi mener, det er vores pligt at give vort bud på, hvad der kræves. Er man uenige heri, kan man jo stemme nej.

Det skal tilføjes, for at undgå enhver misforståelse, at ligesom forslagsstillerne er imod venstredrejede signaler, så er vi i ligeså høj grad imod højredrejede signaler.

Et konkret eksempel blandt mange kan belyse dette princip:

På vores hjemmeside kan man i dag på forsiden læse: "EU har skabt et Fort Europa, som kun har til hensigt at holde nogle af denne verdens fattigste og mest nødlidende mennesker væk fra de europæiske grænser. Det er uanstændigt."

Ligeså forkert, som vi finder denne stillingtagen, som nærmest svarer til Enhedslistens politik på området, ligeså forkert ville det være, hvis vi antog det synspunkt, som f.eks. Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti har og skrev: "EU har ikke sikret de ydre grænser tilstrækkeligt og har dermed åbnet op for en massetilstrømning af flygtninge og indvandrere, som ikke kan integreres og truer med at erodere sammenhængskraften i Danmark. Det er ødelæggende".

Den rette tekst kunne efter forslagsstillernes mening f.eks. være: "Uanset hvad du mener om flygtninge- og indvandrerpolitikken, så støt Folkebevægelsen i, at den ikke bør bestemmes af EU. Vi debatterer og beslutter i Danmark og vil ikke dirigeres fra Bruxelles."

Forslagsstiller(e):

Luise Hemmer Pihl, Djursland; Karen Sunds, Djursland; Carsten Rasmussen, Nordfyn og Thorkil Sohn, Midt- og Vestjylland
