

# Referat af Folkebevægelsen mod EU's landsmøde 2017

*Katrinebjergskolen, Århus 28.-29. oktober 2017*

*Lørdag den 28. oktober*

## Velkomst

Lars Østergaard bød velkommen.

Ditte Staun sagde mindeord om Ole Krarup, der døde 7. oktober. Forsamlingen klappede i ét minut, og afsang "Kringsatt av fiender".

Lars Østergaard oplæste landsledelsens udtalelse.

## Valg af dirigenter

Ditte Staun, Johanne Langdal Kristiansen, Christian Juhl og Ole Nors blev valgt.

## Velkomst til Århus

Jakob Lindblom bød velkommen til Århus.

## Valg af referenter

Lars Rindsig og Jesper Morville blev valgt.

## Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

## Forslag 1 om ændring af dagsordenen, fra Esbjerg-komitéen

Forslaget motiveres af Hans Hansen fra Esbjerg-komitéen:

Det allermost påtrængende er et tværpolitisk bevægelse med fokus på Daxit. Vi skal bruge kræfterne på at diskutere, hvordan vi får tingene til at fungere, og verden forandrer sig hurtigt, så vi bør se tingene an og i 2018 vurdere hvad der er bedst for EU-modstanden og hvordan et evt valgteknisk samarbejde skal fungere.

Karina Rohr Sørensen fra landsledelsen opponerede:

Det er landsledelsens vurdering at det er mest hensigtsmæssigt at behandle og besvare Enhedslistens anmodning om valgteknisk samarbejde, og planlægge det videre arbejde ud fra resultatet. Landsledelsen indstiller at den foreslåede dagsorden vedtages.

## Valg af afstemningsudvalg

Niels Eriksen blev valgt som formand. Henning Jacobsen, Amager, Lisbeth Ammitsbøll Bonde, Herlev/Ballerup, Jonathan Birch Petersen, Gladsaxe, Lene Mikkelsen, Esbjerg, Jens Kristiansen, Bornholm,

Inge Søborg, Hvidovre, Jan Eriksen, Jammerbugt, Inge Bendix, Vestegnen, Gyvel Kallan, Svendborg, Torben Jensen, Østerbro blev medlemmer af afstemningsudvalget.

## Afstemning om forslag 1 om ændring af dagsorden

Forslaget blev afvist.

## Forslag 3 vedr. mulighed for udsættelse af afgørelse om valgforbund, fra komitéerne i Skive, Thy-Mors m.fl.

Gustav Sieg Sørensen, Thy-Mors-komitéen, motiverer:

Når et punkt er diskuteret, skal det efterfølges af en afstemning, men der er ikke nødvendigvis fastsat en afstemningsprocedure, så der skal være mulighed for at udsætte beslutningen.

## Vedtagelse af dagsorden

Dagsordenen er godkendt.

## Valg af redaktionsudvalg

Karina Rohr Sørensen, Allan Vesterlund og Mette Langdal blev valgt.

## Landsledelsens udtalelse

Karina Rohr Sørensen oplæser den afgående landsledelses udtalelse: Brexit kan bane vejen for Daxit.

## Vedtagelse af forretningsorden

Forretningsordenen blev vedtaget.

## Politisk og organisatorisk beretning

Rina Ronja Kari fremlagde beretningen, med understregning af betydningen af Brexit og mulighederne for at genvinde demokratiet og blive EU's gode nabo; hun beskrev dernæst arbejdet i EU-parlamentet og kampen for at afbøde de værste virkninger af EU's politik, herunder kampen om udstationeringsdirektivet.

Kim Holm, fagligt udvalg: Udvalget har brugt megen energi på at finde ud af, hvordan EU-spørgsmålet kan blive taget op i de lokale fagforeninger. Udvalget har besøgt Bruxelles, og kan få mange faglige informationer fra EU – selv om mange af de store fagforeninger går ind for et fortsat EU-medlemskab, selv om fx transportområdet er udsat for massiv social dumping. Men samtidig ser vi, at det faglige udvalg er ved at blive overhalet indenom, for der skal laves en søjle for sociale rettigheder, hvorunder EU vil bestemme landenes socialpolitik. Søjlen skal vedtages ved et topmøde i Göteborg, men det vil kræve en ændring af Lissabon-traktaten, men det er spændene at se, hvordan den europæiske fagbevægelse vil reagere, når de faglige krav slet ikke er omfattet af den sociale protokol. Der er kun én vej, og det er ud af EU.

Gustav Sieg Sørensen, breddeudvalget: På sidste landsmøde blev der nedsat et breddeudvalg. Det er godt, at Valby-komitéen har stillet forslag om at Folkebevægelsen skal fokusere på yderområder i Danmark. Breddeudvalget arbejder for at der bliver bred politisk repræsentation i det politiske opstillingsgrundlag og blandt liste N-kandidaterne. Kommunale licitationer skader de små samfund. Arbejdet i Danmark og i parlamentet skal appellere bredt, så budskaberne kan vinkles til mange grupperinger.

Thorkil Sohn, erhvervsudvalget: Tak til Rina for en god beretning. Da Folkebevægelsen blev stiftet var den på et meget nationalt grundlag, og i tidens løb da der i en tid kun var venstrefløjen der var imod EU, var det den, der holdt fast i EU-modstanden, men nu breder den sig mod vest og mod højre. Det synspunkt, vi allermost skal have for øje er hævningen af det danske folkestyre, det er den vigtigste breddepolitik. Breddeudvalget har fået mulighed for at lægge tekst ind på Folkebevægelsens hjemmeside. Erhvervslivet har også en interesse i den danske model, især små og mellemstore virksomheder, har ingen interesse i at lønmodtagerne proletariseres, men derimod i at arbejdstagerne er veluddannede. Den danske model er til gavn både for lønmodtagerne og for arbejdsgiverne.

Jesper Morville, internationalt udvalg: En varm tak til Rina for beretningen og for arbejdet i Bruxelles og Strasbourg. På vegne af internationalt bydes de internationale gæster velkommen. For internationalt udvalg har Brexit været afgørende. At det internationale samarbejde mellem EU-modstandere er vigtigt er mere rigtigt nu, end nogensinde. Flere repræsentanter for Folkebevægelsen var i Storbritannien både forud for og til selve afstemningen og støttede på den måde den britiske valgkamp, herunder et stort debatmøde i TEAM-regi.

Lisbeth Bonde, Herlev: Rina er myreflittig og knokler løs. I den kommende tid i Folkebevægelsen skal vi have en diskussion om hvordan Folkebevægelsens parlamentariker skal arbejde i parlamentet, som skal forholde sig til al slags politik. Det er et sisyfos-arbejde – for hver sejr er der 10 nederlag. Det giver også et falsk signal om at man kan opnå noget i EU, samt en skæv fordeling af de ansatte. Emnet er drøftet tidligere, og det er herhjemme at vores hovedkræfter skal ligge. I foråret blev der talt om en alternativ Rom-traktat; her er en række forslag til, hvordan EU kan blive bedre. Men lad os i stedet argumentere imod EU, og afsløre EU. Lad de andre forsøge at gøre EU bedre, vi vil bare gerne ud.

Carsten Rasmussen, komitéudvalget: udvalget har udarbejdet er komitéhåndbog, noget som har været efterspurgt af mange komitéer. Udvalget har afholdt to møder, hvor presserådgiver Freja Wedenborg har undervist i brugen af sociale medier. Arbejdet med at hjælpe komitéer i gang igen har haft svingende resultater, og derfor er kræfterne blevet fokuseret på de steder, hvor der virkelig var udsigt til at få arbejde i gang. Sidst men ikke mindst skal flere medlemmer med i komité- og udvalgsarbejdet. Udvalgene er åbne for alle Folkebevægelsens medlemmer.

Hans Hansen, Esbjerg: Ved sidste landsmøde var spørgsmålet hvordan afstemningen i Storbritannien gik. Brexit var en game changer – mange blev bange, og hele hylekoret af EU-tilhængere gik i gang med at fortælle at den britiske befolkning ville fortryde. Nu forsøger briterne at få det bedste ud af situationen. Det har vist at det er muligt at komme ud af EU. Når vi kigger på vores bevægelse har vi medlemmer fra en masse partier, men vi mangler en bredere appel, fordi mange tror de ikke har hjemme i Folkebevægelsen. Vi skal finde ud af, hvordan vi danner en bevægelse som inddrager alle som vil det samme som briterne.

Carl Aage Jensen, Amager: Brexit har skabt en ny situation. Udtrædelse af EU er pludselig blevet et aktuelt spørgsmål, men det kommer ikke af sig selv. Det vigtigste, der skal ske fremover, er at oplyse om hvad et Daxit betyder, og hvordan vi får det. Den vigtigste opgave for komitéerne er at skabe debat om følgerne af Brexit, så det ikke længere blot er en teoretisk størrelse. Vi skal have en klar holdning til, hvad vi vil med Daxit. Spørgsmålet om kommunalvalg er også aktuelt, og på Amager er der forsøgt at rejse emnet om Eus betydning for det kommunale arbejde.

Lars Rindsig, Nørrebro: Takkede Rina Ronja Kari for hendes arbejde og loyalitet mod Folkebevægelsen og hendes dygtighed i medierne.

Eva Hallum, København Sydvest: Vi ved ikke tilstrækkeligt om, hvor stærke komitéerne er. Landsledelsen følger ikke organisatorisk med i komitéernes situation. Det skal være en del af den kommende landsledelses arbejde. Valby-komitéen har haft god forbindelse til BJMF, og til det faglige udvalg i København, som resulterer i et udadvendt samarbejde. Den tværfaglige form kan anbefales til andre komitéer – vi har ikke selv tilstrækkelig tilgang af nye og yngre medlemmer. Det er vigtigt at finde samarbejdspartnere i lokalområdet.

Mette Langdal, Retsforbundet: Der er bred enighed om at vi skal ud af EU. Normalt skal man bruge økonomiske argumenter for at vinde afstemninger. To økonomiske argumenter for en udtræden af EU er dels at den danske finanslov skal godkendes af EU, noget der vil forskrække mange mennesker, samt at ikke Euro-lande skal følge de samme restriktioner som landene i Euro-zonen. Har været i tvivl om det kloge i en folkeafstemning, og Brexit har vist at det kan lade sig gøre. Vi skal spille Klodsmajor, og Storbritannien er trukket ud af stakken, når Danmark bliver trukket ud, ramler EU-tårnet sammen.

Karen Sunds, Djursland: EU vil arbejde for at få unionsprocessen til at gå meget hurtigere – både omkring Euroen og i den militære dimension. Det er ikke en mulighed at forblive i status quo – enten skal vi være med, eller også skal vi ud. Vi har et kæmpe potentiale, og derfor er det et skæbnepunkt for Folkebevægelsen. Folkebevægelsen med de medlemmer vi har nu, er ikke i stand til at vinde en Daxit-afstemning. Vi skal ikke tænke fremtiden for snævert og organisatorisk, i stedet skal vi rejse debatter og give viden videre, ikke blot til vores medlemmer, men uddanne meningsdannere. Det nationaløkonomiske perspektiv er vigtigt – vi kan splitte argumenterne for EU-medlemskab ad. Parlamentsberetningen har været overskudsagtig: den er fuld af gode ting, men vi må få argumenterne hjem til Danmark, for kampen vindes ikke i parlamentet.

Jan Mathiesen, 3F København: Kommunalvalgkampen er i gang, men der bliver ikke diskuteret EU. Her har vi gode muligheder – spørgsmålet om social dumping er en sikker vinder. Også de faglige organisationer skal tages i kraven, så EU-debatten kommer ind i kommunalvalgkampen. Social dumping skaber working poor, og alle tal viser at kvinder, unge og indvandrere rammes af dette.

Niels Jørgen Bæk Paulsen, Sønderjylland: I 1992 stemte danskerne nej til Maastricht-traktaten. Efterfølgende fik vi de fire forbehold takket været Folkebevægelsens indsats. Men vi må ikke tabe en afstemning og få ny forbehold – vi skal ud af EU.

Per Aabel, Frederiksberg: Folkebevægelsen er modelleret over den franske folkefront mod fascismen. Modstandsbevægelsen var bred, og frihedsrådet var tværpolitisk, og det resulterede i, at Danmark blev mere venstreorienteret.

Birthe Uhre Pedersen, Indre By: Er glad for bemærkningen i den politiske beretning om at kampen mod EU ikke vindes partipolitisk. Finanspagten viser sig at være mellemstatslig, så med et nyt folketing kan vi få EU ud af kommunerne. Måden vi overviser vælgerne om nødvendigheden af Daxit er at fortælle, at EU ikke kan laves om indefra.

Tine Spang Olsen, APK: Beretningerne peger på at EU hurtigt udvikler sig til en fuld union, økonomisk og militært – vi risikerer at national selvbestemmelse helt udraderes, så vi har travlt med at komme ud af EU. Vi skal diskutere hvordan arbejdet i EU-parlamentet og arbejdet i Danmark bedst støtter hinanden. Vi har brug for at kende de sidste nye udviklinger i EU, så vi kan oplyse om dem. Det er naturligvis ikke kun i parlamentet man kan samle viden om EU, men arbejdet i parlamentet skal fokusere på dette, for det er her i landet slaget om EU skal stå. Derfor er det også vigtigt at det er organisationen herhjemme, der står frem

med udtalelser, frem for at det er parlamentarikerne. Man kan undre sig over den alternative Rom-traktat, for det skaber kun forvirring.

Lis Jensen, Jammerbugt: Det er længe siden vi har set hinanden, så det er dejligt at komme til landsmøde. Det er også dejligt at Storbritannien har stemt sig ud af EU. Hatten af for Rinas arbejde i parlamentet. Noget af det vigtigste er, at vi kan komme på den politiske dagsorden, og Rina gør det godt i medierne. Det kræver et godt bagland, både Folkebevægelsen, fagbevægelsen og det lokale. Vi skal stadig se, hvad der foregår i parlamentet og formidle det til danskerne – det er den eneste måde at skabe opmærksomhed på. Det kræver at arbejdet i komitéerne skal rigtig godt i gang.

Erik Bach, Gribskov: DONG har lige tjent en formue som konsekvens af EU's tvangsliberalisering, og Post Nords problemer er ikke kun skabt af digitalisering, men også af dårlige arbejdsforhold i den private del af koncernen. Men det er kun igennem et Daxit at vi i sidste ende selv kan bestemme, hvordan vi skal indrette energisektoren, postudbringningen og togdriften. Det brede, tværpolitiske samarbejde er vores forudsætning. Det er vigtigt at flest mulige af os holder fast i det, og derfor er det ærgerligt at Enhedslisten traf beslutningen om selvstændig opstilling. Men selv om man er vred, skal man tænke sig godt om – folk lytter til Folkebevægelsen, men vi er kun til stede i medierne, fordi vi har en repræsentant i parlamentet.

Karina Rohr Sørensen, Brønshøj/Husum: Vi skal vinde kampen herhjemme, det kan ingen være uenige i. Men der er ingen modsætning mellem et godt hold i Bruxelles og et godt arbejde herhjemme. Parlamentsberetningen emmer af overskud, for når vi nu er der, kæmper vi både imod de ting, vi ikke kan lide, og for de ting, som er gode – vi har ingen illusioner om at kunne reformere EU indefra, men vi kæmper for dansk selvstændighed alle de steder, vi kan. Brexit viste, hvordan der kan opnås resultater når folk med forskellig baggrund går sammen. Vi viste under retsforbeholdsafstemningen, at vi kan rigtigt – Daxit er ikke anderledes, det er bare større. Vi er alle sammen Folkebevægelsen, vi vil alle sammen ud af EU.

Ole ?: En af de ting, vi vedtog ved sidste landsmøde er slet ikke nævnt i beretningerne. Underskriftsindsamlingen er tilsyneladende gået i glemmebogen. Da vi gik på gade var det vanskeligt, for så længe vi ikke har et skudsikkert alternativ, er det umuligt at samle underskrifter og få folkeafstemningen. EU dummer sig og laver fejl til fortræd for mange lande – indefra er EU i krise, og vil lave mere union. Vi skal samle op på erfaringerne fra underskriftsindsamlingen; der kommer ingen folkeafstemning hvis ikke vi får 100.000 underskrifter, vi fik 14.000.

Jean Thierry, København NV: En stor del af befolkningen møder Rina i medierne, ironisk nok fordi vi har et parlamentsmedlem og medarbejderne i henhold til EU's regler derfor skal være i Bruxelles. Det er derfor vigtigt, at vi har et medlem i Parlamentet. EU-debatten er problematisk for øjeblikket – mange forholder sig slet ikke til EU, men til Trump og Putin, og tænker at man så må støtte EU. Vi skal sikre at debatten handler om EU, og hvordan EU gør folk fattigere, ikke mindst udenfor EU. Den politiske sammensætning af EU-modstanden er vendt, EU-modstanden er bredt ud over hele landet, og hele Storkøbenhavn stemte nej i 2015 – vi er sammen om det.

Svend Skovmand, Djursland: EU har fjernet alle enerettigheder for posten, for EU vil have konkurrence, og det resulterer i konkurrence, hvor det kan betale sig. Tak for den parlamentariske beretning. Den britiske afstemning var ikke så overraskende – briterne har altid været imod EU. Brexit skete på trods af en skræmmekampagne – den var ikke forårsaget af populisme. Har skrevet en pjece der både er til modstandere og tilhængere; den viser at EU koster Danmark milliarder.

Anders Liliensø, Assens: Situationen efter nej'et og til afskaffelsen af retsforbeholdet er at praksis er uændret, og at det blot er skiltet på døren der er lavet om. Katalonien har været selvstændigt i

århundreder og med stor selvstændig identitet – det eneste der holder Katalonien på plads i Spanien er den spanske grundlov, der er udfærdiget af Franco. Der er ingen der har stemt på EU's topfolk. Landsmødet skal vedtage en udtalelse om situationen i Spanien – katalonerne vil have deres eget land, ligesom vi vil.

Rina Ronja Kari: Vi har alle forskellige idéer om måden, men vi vil alle ud af EU, og vil have en tværpolitisk folkevægelse der oplyser om EU. Den store enighed betyder at vi godt kan være uenige om hvordan vi går frem. Det er en mærkelig verden at være parlamentariker som EU-modstander og at være omgivet af fanatiske EU-tilhængere; det er opslidende at være omgivet af tilhængere.

## Afstemning om beretningerne

Beretningerne blev vedtaget.

## Drøftelse om valgforbund

Johanne Langdal Kristiansen indledte: Baggrunden for dette punkt er en henvendelse fra Enhedslisten til Folkebevægelsens landsledelse i marts måned. Ledelsen kunne ikke selv tage stilling, det må overlades til landsmødet. Det stod hurtigt klart, at der kun er en vej mod et sundt demokrati i EU – nemlig ud af EU – men at der var

uenighed i landsledelsen om hvorvidt vejen gik sammen med Enhedslisten. Debatten skal have fokus på, at vi alle har et og samme mål, nemlig at få Danmark ud af EU. I det seneste nummer af Folk i Bevægelse er der sendt argumenter både for og imod indgåelse af valgforbund.

Jørgen Grøn, Aars: Har i landsledelsen anbefalet at Folkebevægelsen går i valgforbund med flest mulige modstandere og kritikere. Det gælder om at samle så mange som muligt, fordi den d'hondstke metode gør det fordelagtigt at være stor. Her og nu er der én realistisk mulighed, og det er Enhedslisten. Indgår vi ikke valgforbund, kan både Folkebevægelsen og Enhedslisten mangle en lille håndfuld stemmer i at komme ind – med et valgforbund kommer så en, og måske begge lister ind. Hvis ikke vi er med i et valgforbund, vil pressen køre en stemmespildskampagne mod Folkebevægelsen. For vælgerne betyder deltagerne i valgforbundet intet.

Gustav Sieg Sørensen, Thy-Mors: Altinget har analyseret samtlige valgforbund ved kommunalvalget, og Liberal Alliance-stemmer kan gå til Enhedslisten. I forhold til vælgerne betyder valgforbund intet. 500 eller 1000 stemmer kan være udslagsgivende, og med et valgforbund kan vi bevare mandatet. Valgforbundet er den bedste mulighed for at få et medlem af parlamentet.

Lave Broch, Indre by/Christianshavn: Det er vigtigt at stå sammen uanset vores holdninger til valgforbundet. Indre By/Christianshavn har stillet forslag som skal bygge bro og markere, at Folkebevægelsen skal være tværpolitisk. Støtter også selv et valgforbund.

Luisse Hemmer Pihl, Djursland: Ville helst udsætte beslutningen til næste år. Tak til Enhedslisten for invitationen om valgforbund. Argumentet om stemmespild er godt, men det er forkert at Folkebevægelsen allerede nu tager stilling; indgåelse af valgforbund med Enhedslisten vil skræmme midtervælgere væk – støtter selvstændig opstilling.

Thorkil Sohn, Vestjyder mod Unionen: Har formuleret landsledelsen indlæg i bladet imod valgforbundet. Indlægget var oprindeligt imod et valgforbund med Enhedslisten alene. Stemmespildet har betydning, men der er også risici forbundet med indgåelse af valgforbundet, for vores modstandere er bange – alt vil blive brugt imod os. Med et ensidigt valgforbund risikerer vi at miste mandatet. Ville foretrække et valgforbund med Enhedslisten, Dansk Folkeparti og Nye Borgerlige og dermed forbinde sig med alle modstandere.

Valgforbundet bliver nok vedtaget, men det gør spørgsmålet om bredde i Folkebevægelsens arbejde endnu mere aktuelt.

Henning Jakobsen, Amager: Enhedslisten har i mange år været kollektive medlemmer af Folkebevægelsen. I et valgforbund skal vi blot sikre os at vi har flere stemmer end Enhedslisten.

Niels Jørgen Bæk Paulsen, Sønderjylland: Er glad og stolt over at være en del af Folkebevægelsen – og endnu mere stolt af at være en del af en tværpolitisk organisation. Der må ikke herske tvivl om at vi er tværpolitiske. Briterne har vist vejen – det er muligt at komme ud af EU. Der er mange EU-modstandere blandt Dansk Folkepartis vælgere, og disse stemmer skal vi gribe. Hvis vi skal vinde en EU-sejr, skal det ske på tværs af partierne, og det betyder et nej til samarbejde med Enhedslisten.

Niels Eriksen, Valby: Man skal ikke altid vælge mellem godt og ondt – nogle gange må man vælge mellem to onder. Takket være valgforbundet med Junibevægelsen genvandt vi vores mandat i 2004. Stemmer alene af den grund for.

Rina Ronja Kari: anbefaler varmt et valgforbund. Det skal være så nemt som muligt at komme i EU-parlamentet. Parlamentsmandatet er ikke målet, men et redskab i arbejdet for at komme ud af EU. Vi står ekstremt meget stærkere end i 2004, men valgforbundet gør det stadig nemmere. Ved sidste valgforbund var SF i valgforbund med Radikale – men vælgerne var helt ligeglade og stemte på Margrethe Auken, fordi de troede på hendes politiske budskab.

Katrine Klok Due, Århus: Er medlem af Enhedslisten og er vred over Enhedslistens beslutning. Er enig med de foregående talere om, at i situationen er et valgforbund den bedste løsning. Medierne går mere op i, om et parti er ved at ryge ud af parlamentet, end hvilket valgteknisk forbund, det er med i. Tiden i medierne skal bruges på at diskutere politik, og ikke redegøre for risikoen for ikke at genvinde mandatet.

Karina Rohr Sørensen, Brønshøj/Husum: Spørgsmålet er svært. I Folkebevægelsen prøver vi ofte at finde et kompromis, men det er ikke muligt her, og vi finder aldrig ud af, hvad der var det rigtige valg. Valgforbundet er ikke en sikker vej i parlamentet. Vi skal sende det bedst mulige signal om Folkebevægelsens bredde. For mange københavnere vil tanken om at en Enhedsliste-stemme ikke være et problem; men andre steder kan man være mere betænkelig. Enhedslisten vil tage stemmer fra os i de store byer, men i de små byer står Folkebevægelsen stærkt. anbefaler ikke et valgteknisk samarbejde.

Jean Thierry, København Nordvest: Er enig med Karina. Det er vigtigt at stå sammen uanset resultatet – vi skal nok klare den. Partipolitik i EU-parlamentet er en illusion. Medierne vil køre på, at vi ryger ud uanset hvad. Et EU-mandat til Folkebevægelsen er mere værd end et partimandat, fordi det giver en ekstra plads i tv-debatter. Hvis Folkebevægelsen siger nej til valgforbund, kan Enhedslisten teoretisk set lave deres beslutning om opstilling om. Vi skal vise tydeligt at vi er Folkebevægelsen – alle skal kunne stemme på Folkebevægelsen uanset hvilket parti man støtter. Er derfor imod et valgforbund, men ellers støtte af Enhedslisten, og håber, de får et godt kommunevalg.

Jakob Lindblom, Århus: Har meldt sig ud af Enhedslisten som konsekvens af beslutningen om selvstændig opstilling, men det vil være dumt ikke at indgå valgteknisk samarbejde. Når vi siger at vi er tværpolitiske, skal vi ikke sende et signal til de Folkebevægelses-medlemmer der også er Enhedslistefolk om at de er andenrangsmedlemmer. Vi risikerer splittelse ved, at en fløj i Folkebevægelsen ikke føler sig velkomne i Folkebevægelsen. Var ansat i Enhedslisten ved valget i 2007, hvor Enhedslisten fik at vide at de ikke kom ind, men fik et godt valg alligevel. Støtter forslaget fra Indre By, om at udvide – ikke indsnævre – det tværpolitiske.

John Christensen, Østerbro: Har kunnet mærke på engagementet i lokalkomitéerne siden retsforbeholdsafstemningen, at der har været et tomrum. Det har skyldtes at Enhedslisten ikke har været afklarede om deres position. Går ind for valgforbundet, og der er behov for et tæt samarbejde, men man kan være bekymret for den tværpolitiske profil, som må sikres på anden vis. Måske kunne Lave overtage spidskandidatposten. Vi skal have et valgforbund, ellers risikerer vi ikke at have noget at mødes om i fremtiden.

Hans Hansen, Esbjerg: Mener det er en dårlig ide med et valgforbund, i hvert fald på de præmisser der er nu. Køber ikke argumentet om, at vi bliver mere tværpolitiske ved at indgå samarbejde med Enhedslisten – mange borgerligere og midtervælgere vil ikke føle sig hjemme i et venstrefløjsvalgforbund. Det er trist at Enhedslisten af partiegoistiske hensyn stiller op. Opfordrer til at stemme nej, og så evt. genoverveje situationen næste år.

Victoria Velasquez: Har været aktiv i det faglige arbejde. Mange unge som er ramt af working poor-problematikken stemmer ikke, og de skal samles op. Det er vigtigere at diskutere politik, ikke risikoen for ikke at komme ind. Folkebevægelsen tager ansvar ved at få unge der stemmer på en EU-modstander, for der er brug for alle de muskler der kan tage ved. Det ligger perfekt i tråd med kernen af Folkebevægelsen at åbne sig for samarbejde.

Mette Langdal, Retsforbundet: Vi har hørt at pressen ikke er interesseret i valgforbund. Men i dette tilfælde vil de være det. I Jyllands-Postens dækning af landsmødet er det nævnt at Folkebevægelsen er forbundet med Enhedslisten. Det vil være trist allerede nu at udelukke mulighederne for, at der kunne være andre, vi kan indgå valgforbund med – og det gør vi hvis vi indgår valgforbund med Enhedslisten. Vil gerne bringe forslag 3 ind i debatten igen med en tilføjelse omkring i den mellemliggende periode at undersøge mulighederne for at indgå et bredere valgforbund. Opfordrer til at støtte forslag 3 eller at stemme nej til valgforbund med Enhedslisten.

Per Aabel, Frederiksberg: Det er usikkert, hvad et afslag på valgforbund vil have af konsekvenser i Enhedslisten. Vi har den mulighed at hvis tager en forkert beslutning, kan den laves om, og det kan Enhedslisten også. Enhedslisten skaber med den selvstændige opstilling splittelse i EU-modstanden og tvinger os til at diskutere teknik omkring valgforbund. Valgforbundet kan betyde at to mandater går til Enhedslisten – det tilsiger den d'hondtske metode. Eller omvendt. Men vi aner det ikke. Forudsigelser kan vi ikke bruge til noget, det er rent teknik. Det er et politisk spørgsmål om vi vil stille os tættere på Enhedslisten. Modstanderpartier er før blevet tilhængere. Det eneste der er sikkert er, at Folkebevægelsen vil ud.

Rikke Moltke, Frederiksberg: Går ind for et listesamarbejde for at undgå stemmespild og for at sikre størst mulighed for at Folkebevægelsen skal have en repræsentant i parlamentet. Forstår godt bekymringen for at blive opfattet som en filial af Enhedslisten, men det kan imødegås ved at bakke op om forslaget om at sikre tværpolitisk EU-modstand. Bredden er vigtigt, fordi det er en forudsætning for at komme ud af EU. Det kræver at vi kommer i kontakt med hele det politiske spektrum. Vi skal stemme ja til samarbejde og gøre bredden mere synlig.

Sven Skovmand, Djursland: Det værst tænkelige der kan ske er at vi ikke får valgt en EU-modstander i parlamentet. Valgforbund vil gavne os mere end Enhedslisten.

Christian Juhl, Silkeborg: Enhedslistens beslutning om at stille op bliver ikke ændret. Det er beklageligt, men vi må kigge fremad. Beslutningen hos Enhedslisten var præget af kompromiser med mange åbninger overfor Folkebevægelsen. Stemmer der spildes går til EU-tilhængere og svækker os i EU-modstanden. Hvis



Enhedslisten har overskud af stemmer, skal de gå til Folkebevægelsen. Er udmærket tilfreds med, at overskydende Folkebevægelse-stemmer går til Enhedslisten. I Folketinget laves der aftaler på tværs, hvor det kan gavne.

Franz Krejberg, APK: Uanset hvad resultatet af afstemningen bliver, bliver det svært for EU-modstanden. Der er ikke nogen nemme veje til at vinde et eller to mandater. Det vil kræve at vi i Folkebevægelsen er klare i vores profil. Færre stemmer til EU-parlamentsvalgene – og det er EU-modstandere der bliver hjemme. Der er en reel risiko for stemmespild, men for nærværende skal vi takke nej. Hvis vi skal kunne mobilisere EU-modstanden bredt og i hele landet, vil samarbejde med Enhedslisten mudre billedet.

John Jeppesen, Odense: Ville gerne se beslutningen udskudt til næste år. Spørgsmålet er diskuteret flere gange på Fyn, og det er hver gang endt med nej, fordi det vil sikre større politisk bredde, og fordi medierne ellers vil koble os til Enhedslisten. De fynske komitéer anbefaler et nej.

Ole Nors: Har aldrig været i tvivl om at vi skal indgå valgforbund for at undgå stemmespild. Det er vigtigt at der er modstandere i parlamentet. Diskussionen om valgforbund skal overstås i pressen, så vi efterfølgende kan diskutere politik.

Ole Bach, Valby: Har mødt spørgsmål, om der virkelig var nogen der ville risikere stemmespild ved ikke at indgå valgforbund. Der er argumenter imod et valgforbund, men de er ikke tungtvejende nok til at opveje risikoen for stemmespild. Valgforbund er teknik, men der ligger også et tilbud om økonomisk støtte og samarbejde. Er som Enhedsliste-medlem splittet imellem hvor stemmen skal gå til ved parlamentsvalget.

Erik Bach, Gribskov: Var opstillet for Junibevægelsen, og i sidste ende er det der gælder at få valgt et medlem af parlamentet. Der står vi bedre i et valgforbund. Det er klart at medierne vil stille spørgsmålstejn ved et valgforbund, men vi risikerer at miste mandatet, og dermed medieadgang. Det eneste kloge valg er at tage imod tilbuddet fra Enhedslisten.

Per Sørensen, Murersvendeforenings Stiftelse: Problematikken om valgteknisk samarbejde har været oppe i Folkebevægelsen før. Vi har haft valgforbund med SF, da de var modstandere. I 1992 brød tre parlamentarikere med Folkebevægelsen, og det var ikke svært at bestemme at der skulle være valgteknisk samarbejde med Junibevægelsen. Valgteknisk samarbejde er ikke politisk. Anbefaler et ja.

Karen Sunds, Djursland: Det handler ikke om valgmatematik og følelser. Det vigtige er, at vi skal bygge bevægelsen op og lave kampagne for Daxit. Går vi ind i et valgteknisk samarbejde, er det en sten i skoen – det er et signal både indadtil og udadtil om hvordan vi prioriterer det tværpolitiske samarbejde. Derfor skal vi sige nej til valgforbundet, og stemme ja til forslaget vedr. det tværpolitiske samarbejde.

Lars Østergaard, Herlev: Parlamentsmandatet er et redskab for arbejdet for en udtræden af EU. Det sikres bedst ved et valgteknisk samarbejde. Men vi skal styrke vores organisation, allerede nu. Det er Folkebevægelsen der skal sikre at vi får et mandat, men et valgforbund hjælper.

Lis Jensen, Jammerbugt: Er enig i at Enhedslistens beslutning var forkert. Det handler om stemmespild. Folkebevægelsens idégrundlag sikrer bredden, og et valgteknisk samarbejde hindrer os ikke i det. Har ikke lyst til et samarbejde med Dansk Folkeparti. Vi skal have et godt parlamentsvalg, og derfor skal vi styrke komitéerne. Når briterne er kommet helt ud af EU, skal vi sætte turbo på kampen for at komme ud af EU, og indtil da sige ja til et valgteknisk samarbejde. I Jammerbugt er det Folkebevægelsen der kører valgkampen.

Birthe Uhre Pedersen, Indre by/Christianshavn: Tak til de Enhedsliste-folk, der stadig kæmper, og forhåbentlig bliver i Folkebevægelsen. Vi skal ikke risikere at spille stemmer og gamble med mandatet. Pressen vil altid finde et eller andet at bore i for at lukke munden på Rina, fordi det, hun siger, er fornuftigt.

Arne Cheller, KPID: Man kan godt konstatere, at i en Folkebevægelse, der er bred, skal der være folk med fra alle partier, også dem der er tilhængerpartier. Folkebevægelsen har ladet Enhedslisten få for meget indflydelse. For at få bredden, går Kommunistisk Parti i Danmark ind for valgforbundet.

Anders Kristensen, Indre by/Christianshavn: Er tilhænger af et valgteknisk samarbejde og af, at vi tager stilling på dette landsmøde. Men hvis Folkebevægelsen får fx 7% af stemmerne, gambler vi og risikerer at tabe det hele på gulvet. Ikke nok med at stemmerne går til spille, de bliver også foræret til EU-tilhængere. Vi er dygtige nok til at forklare at vi ikke er en afdeling af Enhedslisten.

Bent Hansen, Langeland: Med valgforbundet er man i gang med at lave en ny Junibevægelse. Det er en svækkelse af modstanden, hvis mandatet går til en EU-tilhænger fra Enhedslisten eller en valen modstander.

Jonathan Birch Petersen, Gladsaxe: Stemmespildsperspektivet er et godt argument for et valgforbund, men vi stiller dem, der har dobbelt medlemskab, i en uheldig situation i forhold til arbejdet under valgkampen.

Jørgen Manniche, Helsingør: Stemmer på komitéens vegne ja til et valgforbund. Det er vores opgave at fortælle om bredden og om at hovedformålet er at sikre folkestyret og kæmpe imod alle EU's dårligdomme.

Jørgen Grøn, Himmerland: Vi vil ud af EU. Vi diskuterer et middel til at nå det mål. Vi har snakket så meget om Brexit, og det blev sikret ved at hæve sig over det partipolitiske. Den politiske bredde har vi gode muligheder for at sikre også med et valgforbund. Vores opstillingsliste skal sikre bredden. Ved næste landsmøde kan andre partier eventuelt inddrages i valgforbundet. Uden en stemmespildskampagne kan det ikke udelukkes at valgforbundet får tre mandater, hvoraf de to er Folkebevægelsens.

Johanne Langdal Kristiansen afslutter: Tak for en god og saglig debat, hvor der er kommet mange synspunkter frem. Vi skal alle efter afstemningen sørge for at den gode stemning holder ved. Vi skal vælge det bedste middel til at styrke EU-modstanden og Folkebevægelsen og til at få Danmark ud af EU.

## [Afstemning om forslag 2 vedr. tværpolitisk profil, stillet af Indre by/Christianshavn](#)

Forslaget er vedtaget.

## [Afstemning om forslag 3 vedr. valgforbund med ændringsforslag fra Mette Langdal](#)

Forslaget falder.

## [Afstemning om forslag 3 om valgforbund, stillet af Skive og Thy-Mors-komitéerne m.fl.](#)

Forslaget falder.

## [Afstemning om indgåelse af valgforbund med Enhedslisten](#)

For: 92

Imod: 62

Undlader: 1

Ugyldige: 1

## Hilsen fra Nei til EU Norge

Nei til EU's formand Katrine Kleveland kom med hilsen: Norge er glad for at være udenfor EU, men har den skeptiske holdning til fælles med Danmark. Norge har sagt nej til EU i både 1972 og 1994, og der har konsekvent være flertal imod at gå ind i EU i befolkningen – men ikke i Stortinget. Men for første gang er der nu flertal imod EU-medlemskab også i Stortinget. Danskerne har Rina Ronja Kari som en kritisk stemme i EU-parlamentet. I år er det 25 år siden at Norge tilsluttede sig EØS-aftalen, som tager stadig mere af Norges suverænitet, og nærmer sig derfor mere og mere EU. Ønsker noget bedre end EØS. Tak til Folkebevægelsen for samarbejdet; mødtes fx med repræsentanter for Folkebevægelsen ved Brexit-afstemningen sidste år.

## Præsentation af nye kandidater til landsledelsen

Kit Aastrup, Susanna Dyre-Greensite og Niels Jørgen Bæk Paulsen

## Fremlæggelse af årsplan

Karina Rohr Sørensen fremlagde årsplanen og understregede, at det kommende års arbejde handler om at komme Daxit nærmere. Vi skal sprede viden om EU og om, at det EU, der bliver tilbage efter Brexit, bliver endnu værre end det EU, vi kender i dag.

Hans Hansen, Esbjerg: Det vigtige er at lave en bred politisk orientering, som kan sikre et Daxit – med valgforbundet in mente er det endnu mere vigtigt at komme bredt ud. Det er ikke den eneste overlevelsesmulighed for Folkebevægelsen at sidde i parlamentet – det norske Nei till EU klarer sig fint uden.

Jørgen Grøn, Himmerland: Det er en god årsplan, men det er værd at være særligt opmærksom på punktet omkring forsvarsforbeholdet, som ja-siden gerne vil underminere. Forarbejdet for en folkeafstemning er på vej, og så skal vi kunne reagere hurtigt. Ligeledes skal det gøres klart for folk, at EU ikke kan forandres indefra. Dansk Folkepartis illusion om at ændre på Lissabon-traktaten skal tales imod. Derfor er det vigtigt at vi styrker vores organisation, og anbefalingerne fra "Hvor skal vi hen"-udvalget bør konkretiseres.

Kim Holm, Assens: Fyn har kun en enkelt repræsentant i Folkebevægelsens landsledelse, og han er kun suppleant. Glem ikke Fyn i valget til landsledelsen. Har uddelt 3500 foldere ved sidste afstemning. Assens-komiteén har delt Daxit-aviser ud. Folkebevægelsen skal dog komme med et klart og letforståeligt budskab i uddelingsmaterialerne. Folkebevægelsen bør tale et folkeligt sprog.

Lisbet Bonde, Herlev: Der er ikke nogen, der ikke siger "Ud af EU". Men når vi ser det daglige arbejde, tager sagerne opmærksomheden, og det er vigtigt at holde fokus. Vi skal have materialer, hvor der står "Ud af EU" på. EU-modstanden styrkes ikke blot ved at styrke Folkebevægelsens medlemstal, men ved at forklare vælgerne hvorfor vi vil ud af EU. Konsekvent brug af slogans styrker genkendeligheden.

Franz Krejbjerg, APK: Er forslagsstiller til forslag 9. Årsplanen mangler fokus på arbejdet for at komme ud af EU.

Mette Langdal, Retsforbundet: Vi har ikke nogen "forbehold" over for EU, vi har undtagelser og vi vil ud! EU er ikke løsningen på problemerne, EU skaber problemerne – EU er problemet. Støtter forslag 9. Og hvis de

andre vil snakke om noget andet, kan det være vi skal blande os i den debat, men huske altid at sige at vi vil ud af EU.

Jesper Morville, Gentofte: Bakker op om den foreslåede årsplan. Men også om at hovedfokus er udtræden af EU. Efter Brexit spillede medierne på, at verden var blevet usikker, men nu ved vi hvad der sker ved en udmeldelse af EU, og det må fjerne folks usikkerhed. Modstanden er bred, og det skal vi være med til at understrege.

Pia Aaes Møller, Vestegnen: Vi har længe snakket om at de sociale medier skal styrkes. En konkret ting, vi kan gøre er at deltage i medlemsgruppen på Facebook, så man kan sparre med hinanden og give input til Frejas arbejde. Ved at lægge videoer på Facebook kan man for få annoncekroner nå langt ud.

Carl Aage Jensen, Amager: For at nå mange mennesker, skal mange forskellige medier bruges, og de skal mødes på gaden. Vi skal have fokus på at få Danmark ud af EU, og det skal være det bærende i årsplanen. Det får vi ved at skabe opmærksomhed om hele spørgsmålet, og ved at brede det ud til komitéerne. Amager-komiteén har arrangeret debatmøde om CETA sammen med 3F Kastrup. Når emnerne rammer rigtigt, kan vi nå langt ud.

Jakob Lindblom, Århus: Har lavet uddelingsavisen om Daxit. Den signalerer tydeligt "ud af EU". I gadearbejdet bruger Århus-komiteén altid "ud af EU"-logoet. Kampagneudvalget er inspireret af den britiske valgkamp. "Brexit"-bregrebet gjorde, at muligheden for udmeldelse blev konkret; det er et positivt begreb om et "ja til noget andet end EU, og derfor er Daxit blevet brugt, for at skabe et begreb, hvor der kan lægges politisk indhold ind i.

Karen Sunds: Djursland-komiteén har samarbejdet med folk uden for Folkebevægelsen, fordi de ikke mente de kom nogen vegne i Dansk Folkeparti. Der blev foreslået at nedsætte et lokalt debatforum for at diskutere, hvordan det ser ud, hvis vi træder ud af EU. Vi er nødt til at uddanne meningsdannere – vi skal ikke være en studiekreds, men for at sikre et godt resultat på gaden, skal vi være sikre på fakta og konkrete ting. Det er ikke nok bare at sige "ud af EU". Vi skal forklare hvad vi vil bruge den politiske frihed til og skabe en ja-kampagne for noget andet og mere positivt, så fagbevægelsen kan begynde at bekæmpe social dumping. Er ikke imod det arbejde der bliver lavet i parlamentet.

Thorkil Sohn, Vestjyder mod Unionen: Endte med at stemme ja til valgforbundet. Nu skal vi øve os i at være tværpolitiske. Stiller forslag om at ændre årsplanen afsnit fra linie 40 og frem, så fokus er på den danske model.

Lene Mikkelsen, Esbjerg: I årsplanen står der at vi skal arbejde for det tværpolitiske arbejde for at komme ud af EU, men det skal være mere konkret. Støtter en positiv "ja"-kampagne, så vi skal overveje hvordan vi prioriterer arbejdet, og hvor de ansattes arbejdsindsats skal ligge. Årsplanen indeholder gode temaer, men Folkebevægelsen skal påvise hvilke dårligdomme EU trækker ned over hovedet på os.

Anders Liliensø, Assens: Der er behov for klarhed. Plakater med klart "ud af EU"-budskab kan bruges året rundt. "Ud af EU" er ikke noget positivt budskab. Vi skal ikke bruge tiden på at forklare komplekse budskaber. Opfordrer til at stemme på en fynsk kandidat til landsledelsen.

Niels Eriksen, Valby: Enig i, at "Ud af EU" er et smukt budskab – men det er konklusionen, og ikke det politiske middel. Erfaringen fra underskriftsindsamlingen er, at der er langt fra utilfredshed med EU til konklusionen om at træde ud af EU. Vi skal lære af den britiske kampagne og nedslide tilliden til EU ved gang på gang at påpege hvor EU begrænser britiske interesser og vise hvordan vi kunne gøre det bedre

uden EU. Lige nu kunne vi ikke vinde en Daxit-afstemning. Vi skal tale om vejen frem mod "ud af EU" – den konklusion skal folk selv nå til.

Karina Rohr Sørensen opsummerede debatten.

## Overrækkelse af den danske træskopris

Rina Ronja Kari overrakte prisen til Povl Dissing og opsummerede hans mangeårige støtte til Folkebevægelsen. Som hyldest sang alle "Svantes lykkelige dag".

Søndag den 29. oktober

## Indkomne forslag

Johanne Langdal Kristiansen præsenterer de indkomne forslag

### Behandling af forslag 4 vedr. opstilling til indenrigspolitiske valg, fra Assens-komitéen

Anders Lilliensøe motiverer: Formålet med Folkebevægelsen er at komme ud af EU. Vi er færdige med diskussionen om Enhedslistens opstilling til parlamentsvalg, og det kan betyde at vi mister mandatet i parlamentet, og så dør Folkebevægelsen, for det er umuligt at samle nok underskrifter til at blive opstillingsberettigede igen. Men vi stiller ikke op til det parlament, som kan kræve en udmelding af EU, nemlig Folketinget. Vores stemmeandel til EU-parlamentsvalg svarer til 15 mandater i Folketinget, og det giver automatisk ret til at stille op til EU-parlamentsvalg. Det vil også give en stor økonomisk gevinst og en større medieplatform. Det politiske grundlag skal være "ud af EU", og så kan vi pege på hvilken regeringsleder det skal være, så længe denne lover en folkeafstemning om EU.

Lars Østergaard fra landsledelsen opponerer: Hvis vi skal lave et parti, bliver det virkelig vores død. Opstilling er i modstrid med vores idegrundlag og vores selvopfattelse som bred, tværpolitisk og folkelig bevægelse. Landsledelsen støtter ikke forslaget.

### Afstemning om forslag 4

Forslaget er faldet.

### Behandling af forslag 6 vedr. webbaseret debatforum

Listbet Bonde, Herlev, motiverer: Der er behov for at vi passer på vores organisation. Vi har meget fornuftigt at sige hinanden, og opmuntrer hinanden på landsmøderne. Men også imellem landsmøderne skal en komité kunne fortælle om aktiviteter eller medlemmer starte debatter.

Erik Bach, landsledelsen opponerer: Detbat er vigtigt, og vi gør det alle steder. Vi har en medlemsgruppe på Facebook, som man kan benytte sig af, som flittigt bruges af de ansatte. Noget, der er større end dette, vil kræve mange ressourcer at styre. Landsledelsen anbefaler et nej.

### Afstemning om forslag 6

Forslaget er faldet.

## Behandling af forslag 8 vedr. styrkelse af Folkebevægelsen i yderområder, fra Valby og Sydvest-komitéerne

Niels Eriksen, Valby, motiverer: Der er gode muligheder for at hente stemmer fra provinsen, og derfor skal debatten om geografiske yderområder prioriteres i debatten.

Karina Rohr Sørensen, landsledelsen: Det er en glimrende ide at styrke Folkebevægelsen i yderområderne. Men afsættelse af aktivistressourcer betyder også at det er medlemmerne der skal trække læsset.

## Afstemning om forslag 8

Forslaget er vedtaget.

## Behandling af forslag 10 vedr. løbeseddel rettet til unge, fra Indre by/Christianshavn

Birte Uhre Pedersen motiverer: Vi snakker meget om behovet for at få unge med, og derfor skal vi have materiale til at dele ud. Det er vigtigt at de unge kræfter bliver godt organiseret, og at ungdomsarbejdet ikke blot sker på Facebook.

Karina Rohr Sørensen, landsledelsen: anbefaler at forslaget vedtages.

## Afstemning om forslag 10

Forslaget er vedtaget.

## Hilsen fra Folkörelsen Nej till EU, Sverige

Bengt Åke Berg: Folkeafstemningerne har været præget af fordrejning og magt. Siden har der været størst muligt tavshed. Den svenske nej-bevægelse står svagere end de norske og danske bevægelser, men kampen fortsætter. En hel generation har aldrig kendt andet end EU. I Sverige er neutraliteten den største hindring på vejen mod mere EU. Brexit er det vigtigste emne lige nu, for det fortæller den generation at det kan lade sig gøre at forlade EU. Vi er i en emotiv kultur, hvor fakta er mindre vigtige end hidtil. Derfor behøver vi et positivt modbillede, der giver håb, og fortæller mere om muligheder end hvad vi er imod. Et styrket nordisk samarbejde er sådan et eksempel.

## Valg af ny landsledelse

Niels Eriksen gennemgik valgproceduren

## Overrækkelse af den internationale træskopris

Lave K. Broch og Jesper Morville, internationalt udvalg, overrækker prisen til Sir Bill Cash, medlem af det britiske parlament for De Konservative og formand for parlamentets Europaudvalg og i årtier drivkraft i kampagner imod EU. I sin takketale understregede SirBill vigtigheden af demokratiet.

## Hilsen fra Ungdom mot EU, Norge

Ungdom mot EU har en grundtanke om at være brede, både politisk og menneskeligt, og i styrelsen er nu repræsenteret medlemmer fra Rød Ungdom til Freskrittspartiets Ungdom, og det er en styrke, for samarbejdet fungerer utroligt godt. 75% unge siger nej til EU.

## Temadebat: EU ud af kommunerne

Rina Ronja Kari indledte og viste en ny video om EU og kommunerne på Folkebevægelsens facebookside, og præsenterede en ny løbeseddel om emnet til bug i valgkampen. Freja Wedenborg, pressemedarbejder for Folkebevægelsen, præsenterede deltagerne og var ordstyrer i en debat mellem Ditte Staun, medlem af Skive Byråd for Det radikale Venstre, Dennis Gartig, byråds kandidat for Socialdemokraterne i Sorø, og Lasse Olsen, rådmand i Aalborg for Enhedslisten.

Alle tre oplægsholdere var enige om budgetlovens ansvar for begrænsning af kommunernes økonomiske selvstyre og muligheder. De var også enige om, at EU fylder alt for lidt i debatterne op til kommunevalget.

Efterfølgende åbnedes for debat med salen om, hvad Folkebevægelsen og lokalkomiteéerne kan gøre for at fremme debatten om EU's indflydelse på kommunalt plan.

Carl Aage Jensen, Amager, fortalte om et cafémøde den følgende uge med bl.a. Rina Kari, der vil fokusere på dette.

Lis Jensen, Jammerbugten, fortalte om butikken i Kaas, "Lopper imod Unionen" og appellerede til, at Folkebevægelsen også understregede EU's betydning for regionerne (sundhedsvæsenet).

Jan Mathisen, 3F København, understregede vigtigheden af mere kontrol med det arbejde, kommunerne får udført, og med udliciteringerne.

Ditte Staun konkluderede, at vi hver især må tage debatten op og blive ved med at tale om det. Hun henviste til ILO-konvention 94, om brug af arbejdsklausuler i offentlige kontrakter, som hun selv som den første havde introduceret i forhandlingerne i kommunen.

## Præsentation af den nyvalgte landsledelse

Niels Eriksen oplæste resultatet af valget til ny landsledelse

Valgte til Folkebevægelsen mod EU's landsledelse med stemmetal

1 Johanne Langdal Kristiansen	133 stemmer
2 Jesper Morville	132 stemmer
3 Lars Østergaard Møller	121 stemmer
4 Thorkil Sohn	120 stemmer
4 Karina Rohr Sørensen	120 stemmer
6 Katrine Klok Due	118 stemmer
7 Ole Nors Nielsen	117 stemmer
7 Carsten Rasmussen	117 stemmer
7 Kjeld Richter-Mikkelsen	117 stemmer
10 Susanna Dyre-Greensite	116 stemmer
11 Erik Bach	115 stemmer
12 Niels Eriksen	112 stemmer

12 Åge Staun	112 stemmer
14 Niels Jørgen Bæk Poulsen	107 stemmer
15 Hans Hansen	100 stemmer
16 Sven Skovmand	99 stemmer
17 Gustav Sieg Sørensen	93 stemmer
18 Eva Hallum	92 stemmer
19 Kim Holm	89 stemmer
20 Jørgen Grøn	85 stemmer
21 Luise Hemmer Pihl	83 stemmer

Suppleanter:

1. Pia Møller	77 stemmer
2. Søren Søndergaard	76 stemmer
3. Jean Thierry	75 stemmer

## Vedtagelse af landsmødeudtalelse

Mette Langdal fremlagde redaktionsudvalgets ændringsforslag.

Ændringsforslaget blev vedtaget.

Udtalelsen blev enstemmigt vedtaget.

## Vedtagelse af årsplan

Karina Rohr Sørensen fremlagde redaktionsudvalgets ændringsforslag.

Ændringsforslag 5+7+9+A blev enstemmigt vedtaget.

Ændringsforslag B blev vedtaget.

Ændringsforslag C blev vedtaget.

Årsplanen blev enstemmigt vedtaget.

## Forelæggelse af regnskab

Kjeld Richter fremlagde regnskabet for 2015 og 2016, der også var omdelt, med revisors bemærkninger.

Niels Jørgen Bæk Paulsen: Det er vigtigt at spare op til valgkampen i 2019, så vi skal passe godt på vores midler.

## Godkendelse af regnskaber

Regnskaberne for både 2015 og 2016 blev enstemmigt godkendt.



## Fremlæggelse af budget for 2018

Kjeld Richter Mikkelsen fremlagde budgettet.

## Godkendelse af budget

Budgettet blev enstemmigt vedtaget.

## Valg af intern revisor

Svend Erik Christensen blev enstemmigt genvalgt.

## Valg af ekstern revisor

Dansk Revision blev enstemmigt genvalgt.

## Afslutning

Svend Skovmand sagde tak til deltagerne og til Århus-komitéen for arrangementet.

Jakob Lindblom takkede deltagerne på Århus-komitéens vegne.