

1 Politisk beretning 2018

2 Indledning

3 Det seneste år har i høj grad været et år, hvor Folkebevægelsen har set frem mod det kommende EU-
4 parlamentsvalg, og herunder hvilken politisk dagsorden der vil præge dette valg.

5 Folkebevægelsen ser EU-parlamentsvalget som en unik chance for at præge denne dagsorden. Det skal
6 ske ved at udnytte det aktuelle momentum for at gøre EU-udmeldelsen/Daxit (dansk udtræden af EU)
7 til en del af valgkampen.

8 **Vejen mod Storbritanniens endelige farvel til EU – og hvad med Danmark?**

9 29. marts næste år udtræder Storbritannien endeligt af EU.

10 Folkebevægelsen ser frem til den dag – og glæder sig på den britiske befolknings vegne.

11 EU-tilhængere, og det gælder også de danske, har haft travlt med at udpensle det britiske valg som en
12 katastrofe over for deres respektive offentligheder. Disse personer har i stor udstrækning haft ukritiske
13 medier som affyringsramper for deres synspunkter. Her har de danske medier på ingen måde adskilt
14 sig!

15 Konsekvenserne af EU-tilhængernes nedgøring af Brexit har selvfølgelig også ramt den danske
16 offentligheds syn på et eventuelt kommende Daxit.

17 Den situation skal Folkebevægelsen selvfølgelig tage alvorligt. Folkebevægelsen er den eneste politiske
18 bevægelse i Danmark, der har som sit politiske hovedmål, at Danmark skal forlade EU. Omvendt må vi
19 også konstatere, at Brexit har gjort et Daxit til en reel politisk mulighed for de danske medier – godt
20 nok en mulighed, som hovedparten af dem er modstandere af – men trods alt en reel politisk mulighed,
21 og som derfor skal dækkes.

22 Det har givet Folkebevægelsen en mediemæssig position, der har styrket vores synlighed – og en
23 synlighed, der tager afsæt i vores hovedformål, Daxit.

24 Men vi må også være realistiske. Den interne britiske proces omkring, hvad der skal være den britiske
25 Brexitposition, har været omgærdet af uenighed. En del af den kan klart forklares med, at de britiske
26 remain'ere (EU-tilhængere) løbende forsøger at obstruere udmeldelsen. Og den obstruktion
27 understøttes givetvis af EU!

28 Omvendt er der også en reel politisk uenighed om, hvad Storbritanniens relation skal være til EU i
29 fremtiden. Endelig foregår der også noget så uskønt som en magtkamp om, hvem der skal have magten
30 hos De Konservative i fremtiden.

31 Men jo tættere vi kommer på den 29. marts 2019, jo klarere kan vi se, hvordan Brexit vil blive
32 udmøntet. Og dermed får vi også et billede af, hvordan et dansk Daxit kan komme til at se ud – dermed
33 bliver et Daxit også mere tydeligt for de danske vælgere.

34 Det er ikke ensbetydende med, at Folkebevægelsen efterfølgende ukritisk skal kopiere den britiske
35 model!

36 Eksempelvis kan vi se, at Mays "blødere" Brexit-model aktuelt ser ud til at have vundet i en eller anden
37 grad. Det vil muligvis betyde, at Storbritannien skal acceptere helt eller delvis et medlemskab af EU's
38 indre marked.

39 Det vil ikke være acceptabelt for Folkebevægelsen!

40 Selvom det selvfølgelig, alt andet lige, vil være bedre end det nuværende EU-medlemskab.

41 **Modsætningernes EU?**

42 Det seneste år har understreget, at EU's medlemslande fortsat er splittet. Og den splittelse finder sted
43 på mange forskellige planer.

44 Der er en nord-syd splittelse, en øst-vest splittelse, en rig-fattig splittelse – og endelig findes der en
45 splittelse, der drejer sig om synet på EU-integrationen. Netop de forskellige nationale regeringers
46 opfattelser af, hvordan EU skal udvikle sig i fremtiden, "omfavner/inkluderer" i virkeligheden de andre
47 former for splittelser.

48 Mange har den opfattelse, at EU er ved at blive sønderbrudt af en række regeringer i forskellige EU-
49 lande som Polen, Ungarn og senest Italien.

50 Og rigtigt er det, at disse regeringer i stor udstrækning retorisk har vendt sig mod en fortsat EU-
51 integration og ligeledes har slået på retten til national selvbestemmelse. I en vis udstrækning har disse
52 regeringer også valgt at tilsidesætte diverse EU-regler/-beslutninger. Mest radikalt har vi set dette på
53 flygtningeområdet. Men ellers har disse regeringer fokuseret på rent nationale forhold som retspolitik,
54 medielovgivning etc., hvor fokus først og fremmest er at svække den nationale oppositions muligheder
55 for at agere. Disse handlinger er formodentlig imod EU's regelsæt, men de udfordrer ikke som sådan
56 EU-integrationsprocessen.

57 Tværtimod kan vi nu se, at EU-tilhængerne rundt omkring, også i Danmark, i stigende grad gør dele af
58 samme politiske dagsorden til deres egen. Mest tydeligt ser vi det på rets- og flygtninge-
59 /indvandrerområdet.

60 Med løftet om, at EU nu tager borgernes bekymringer alvorligt, bliver denne dagsorden spændt for
61 den fortsatte EU-integrationsproces.

62 Det ser vi på EU's øgede lyst til at tage nye initiativer i forhold til at styrke den ydre grænsekontrol,
63 samt det styrkede samarbejde med de lande, som flygtninge/indvandrere indleder deres rejse mod EU
64 fra. Aftalen med Tyrkiet er blot det første konkrete eksempel på denne nye måde at agere på.

N
LANDSMØDE
2018
FOLKEBEVÆGELSEN MOD EU

65 Et andet eksempel er det forsvarspolitiske initiativ PESCO, der på længeresigt skal gøre EU til en
66 selvstændig militær spiller på den internationale scene. Den "officielle" begrundelse for, hvorfor
67 PESCO er nødvendig, knytter sig som oftest både til valget af Trump som præsident for USA og til
68 Ruslands annekstion af Krim. Men man skal formodentlig også se etableringen af PESCO i relation til at
69 kunne handle i forhold til sikringen af de ydre grænser mod syd. Dermed bliver PESCO et meget synligt
70 bevis over for en stadig mere bekymret offentlighed i EU, at EU er i stand til at handle over for illegal
71 immigration.

72 At EU så oven i købet får en egentlig forsvarspolitik med konkrete redskaber til at føre den ud i livet
73 med, er, set fra EU-tilhængerens side, kun en yderligere gevinst.

74 Dette ses også i forhold til, at EU's fremtidige budget skal fastholdes, og helst også forøges. Det sker
75 på trods af, at Storbritannien forlader EU. Storbritannien er/var nettobidragyder til EU, så det vil
76 efterlade et hul i EU's kasse. Men vi kan konstatere, at der formodentlig reelt er opnået en konsensus
77 om, at de tilbageblivende lande skal lukke hullet i EU's kasse. Det på trods af at der aldrig har været
78 flere EU-skeptiske regeringer i EU end nu.

79 Det betyder, at bl.a. de danske skatteydere i fremtiden skal betale mere til EU. Og at EU-integrationen
80 fortsat kan udvikle sig.

81 Alt dette kan få Folkebevægelsens mål om Daxit til at virke som et projekt ret meget op ad bakke. Vi
82 skal heller ikke være blinde for at vi står over for en hård og svær kamp, men omvendt kan vi også
83 trække på positive erfaringer fra fortiden, som understreger, at Folkebevægelsen kan være med til at
84 ændre befolkningens syn på EU og EU's politikker.

85 Folkeafstemningen om Retsundtagelsen viste, hvordan de danske EU-tilhængere brugte en
86 frygtargumentation i deres argumentation for, at de danske vælgere skulle opgive undtagelsen.
87 Argumentationen gik blandt andet ud på, at hvis Danmark ikke opgav Retsundtagelsen, ville pædofile
88 og terrorister få nærmest frit slag i Danmark.

89 Den strategi udfordrede i høj grad nej-siden – og de første mange meningsmålinger viste da også, at
90 tilhængerne af Retsundtagelsen lå håbløst bagefter i meningsmålingerne. Hvem vil gerne fremstå som
91 de pædofiles nyttige idioter!?

92 Men vi vendte den negative situation ved systematisk at analysere Retsundtagelsen og den opt-in-
93 aftale, som EU-tilhængerne mente skulle træde i stedet. Og vi udbredte vores viden til vores
94 medlemmer, der dermed blev centrale aktører i Folkebevægelsens kampagne, som var med til at
95 demontere EU-tilhængerens argumentation.

96 **Er EU ude af den økonomiske krise?**

97 EU-kommissionen og den græske regering har her i foråret meddelt, at Grækenland som de sidste nu
98 officielt har lagt EU-krisen bag sig. De fleste almindelige grækere har tilsyneladende ikke bemærket
99 dette. Og den græske arbejdsløshed er da også stadig skyhøj. Omvendt er lønningerne helt i bund.
100 Ligeledes er der også varslet yderligere nedskæringer på pensionerne, så Grækenland fortsat kan
101 overholde EU's budgetregler. Det er pensioner, der ofte er hele familiers eneste økonomiske indtægt
102 – dvs. far, mor, børn og bedsteforældre.

103 Spørgsmålet er derfor, om Grækenland – og de øvrige økonomisk hårdest ramte EU-lande – har forladt
104 den økonomiske krise?

105 Reelt har de førnævnte økonomier som minimum oplevet i hvert fald en mindre økonomisk vækst det
106 seneste år. Ligeledes er arbejdsløsheden også begyndt at falde. For nogle af landene kan man overveje,
107 om det afspejler en større økonomisk aktivitet i landet? Eller om det i højere grad er en følge af en
108 massiv udvandring, specielt af unge og yngre borgere?

109 Man kan nok med rette hævde, at EU's/Eurozonens enkelte økonomier ikke længere oplever en stadig
110 forværring. Men omvendt har krisen medført, at mange af økonomierne har oplevet, at ikke mindst
111 den offentlige gæld er blevet markant forværret i løbet af perioden. Det betyder, at disse økonomier
112 vil være ekstremt sårbare i forhold til en ny international økonomisk krise.

113 Sagt mere simpelt, de har intet, eller meget lidt, at stå imod med.

114 Det gør så også, at EU og euroen hviler på et langt svagere grundlag end før krisen. Og krisen viste jo
115 også, at euro'en var et ret svagt grundlag.

116 Den erkendelse er mange EU-tilhængere også nået frem til. Derfor arbejdes der også hårdt for at styrke
117 en økonomisk EU-centralisering, hvor EU via et styrket budget kan få mere indflydelse på de nationale
118 økonomier. Ligeledes arbejdes der også på en eller anden form for EU-kollektivering af de nationale
119 gældsforpligtigelser.

120 Specielt det sidste er særdeles kontroversielt. Så vil det blive nødvendigt at gøre ikke mindst de største
121 nationale gældsbyrder til fælles EU-gæld, hvis euroen skal kunne stå mod en evt. ny økonomisk krise.

122 De økonomiske realiteter, der knytter sig til euroens overlevelse, gør, at det EU, vi kender i dag, ikke
123 vil være det EU, vi møder, måske ikke i morgen, men måske om 5 eller 10 år. Det vil være en langt mere
124 udbygget union, ikke mindst på det økonomiske område, men også på rets- og forsvarsområderne.

125 Derfor giver det ikke mening, når EU-tilhængerne igen og igen forsøger at fortælle vælgerne, at nu skal
126 der sættes hegnspæle ned for, hvad EU må beskæftige sig med.

127 **EU-modstanden lever og har det godt!**

128 EU-modstanden lever og har det godt. Det er ikke ensbetydende med, at EU-modstanden ikke står
129 over for store udfordringer. Særligt for Folkebevægelsen mod EU, der er den eneste organiserede
130 politiske kraft, der som sit altafgørende hovedmål har at få Danmark frigjort fra EU, venter der store
131 opgaver.

132 Den første opgave på kort sigt: Vi skal sikre et godt valg til EU-parlamentsvalget. Valget skal sikre et
133 godt afsæt for den altafgørende opgave, der forhåbentlig ikke ligger alt for langt ude i fremtiden,
134 nemlig den opgave, der skal føre til Daxit.

135 Netop det tidligere nævnte forhold, at selve EU-udmeldelsen er blevet en del af mediedagsordenen,
136 gør, at Folkebevægelsen har en unik mulighed for at italesætte og fremme Daxit-dagsordenen. Det at
137 selve hovedmålet for Folkebevægelsen er blevet en del af den aktuelle dagsorden, gør, at livet som
138 EU-modstander ikke nødvendigvis er blevet nemmere, men i hvert fald meget sjovere!

139 Folkebevægelsen mod EU arbejder på at få Danmark ud af EU. Det er vores mål både for arbejdet i
140 Danmark og i EU. Men så længe vi stadig er medlemmer af EU, mener vi, at det er nødvendigt løbende
141 at modarbejde de værste problemer ved medlemskabet. Dette dokument skitserer således den
142 politiske ramme for vores daglige arbejde i EU-parlamentet, hvor vi skal afbøde de værste følger af EU-
143 medlemskabet, samtidig med at vi holder skarpt øje med, hvad EU foretager sig og bruger parlamentet
144 som en platform til at få medierne i tale, men uden at der kan stilles spørgsmålstejn ved, at vi først og
145 fremmest arbejder for et DAXIT.

146 I opstillingsgrundlaget lægges fundamentet for vores politiske arbejde i parlamentet med 5 bærende
147 pinde:

148 1. At sætte fokus på dansk udmeldelse af EU

149 2. At hindre EU i at få mere magt og arbejde på at tage magten tilbage til borgerne.

150 3. At arbejde for at sikre den skandinaviske velfærdsmodel.

151 4. At arbejde for at sikre et bæredygtigt miljø.

152 5. At kæmpe for det globale udsyn

153 Nedenfor uddybes, hvordan den politiske ramme for vores arbejde ser ud mere konkret.

154 **Magten tilbage**

155 Folkebevægelsen mod EU arbejder konsekvent for at flytte magten tilbage til landene og borgerne.
156 Dermed stemmes altid imod at give EU mere magt og for at tage magten tilbage. Det bliver særlig
157 tydeligt i de store debatter om nye EU-tiltag, men det gøres også ved ændringer af eksisterende
158 lovgivning, hvor vi stiller konkrete forslag om at tage magten tilbage. Og det gælder på tværs af alle
159 politiske områder.

160 **EU-budgettet**

161 Tilsvarende stemmer vi konsekvent imod at øge EU-budgettet og for at mindske det. Vi kan sagens
162 pege på områder, hvor budgettet kan gøres mindre i et snuptag, det gælder f.eks. EU's mange puljer,
163 som landbrugstilskud, eksporttilskud mv. Ligesom vi grundlæggende er imod enhver form for Skatte-
164 og Momsopkrævning på EU-niveau. Tilsvarende er vi fundamentale modstandere af at sende penge
165 fra Danmark til EU for derefter at sende dem tilbage i regionalstøtte mv til Danmark. Dette giver kun
166 fordyrende mellemlid, og hvis det danske Folketing ønsker at give tilskud til regionale projekter, så
167 kan de fint gøre det uden at sende pengene til EU først.

168 **Til kamp mod konsekvenserne af ØMU'en**

169 På grund af euroens konstruktion er nogle lande i så dyb krise, at de ikke har mulighed for at nedbringe
170 deres gæld eller sikre deres befolkning et anstændigt levegrundlag. Folkebevægelsen ønsker derfor, at
171 der oprettes en hjælpemekanisme til de lande, som gerne vil ud af euroen, så dette kan ske på en
172 ordentlig måde. På den måde bliver det også mere legitimt at fravælge euroen.

173 På samme måde ønsker vi, at Danmark skal frigøre sig fra finanspagten og Europluspagten, som lægger
174 vores økonomi i stramme rammer, og dermed i høj grad begrænser vores demokratiske handlerum.

175 **Kampen for den nordiske arbejdsmarkedsmodel**

176 Folkebevægelsen er imod, at EU blander sig i det danske arbejdsmarked, og vi kæmper for at bevare
177 den nordiske model, hvor arbejdsmarkedets parter aftaler overenskomster mv. Vi kæmper for at give
178 faglige organisationer, erhvervsorganisationer samt Folketinget og Kommuner, frie rammer til at
179 insistere på, at fri bevægelighed af arbejdskraft og tjenesteydelser skal foregå på vores præmisser.
180 Også arbejdsgiverne har en interesse i vores arbejdsmarkedsmodel, der sikrer lønmodtagerne gode
181 løn- og arbejdsvilkår og firmaerne fornuftige rammer, da det er forudsætningen for en dygtig og
182 veluddannet arbejdsstyrke og en fornuftig virksomhedsdrift og dermed i virkeligheden for
183 virksomhedernes, befolkningens og landets velstand. Folkebevægelsen støtter derfor kampen for lige
184 vilkår for alle og mener, at de danske myndigheder skal gribe ind overfor social dumping, uanset om
185 EU bryder sig om det eller ej.

186 **Forbrugerrettigheder og dyrevelfærd**

187 Hensynet til det indre marked og de store virksomheder vægtes i dag tungere end hensynet til
188 forbrugersikkerhed. I dag tillades produktion og salg af varer, der bevisligt kan skade menneskers
189 sundhed. Vi insisterer på, at de enkelte lande skal kunne gå videre end EU's regler for
190 forbrugerbeskyttelse og dyrevelfærd, således at Danmark f.eks. kan forbyde farlige kemikalier og lange
191 dyretransporter.

192 **Nej til rejsecirkus**

193 Den traktatpåtvungne månedlige flytning af EU-parlamentet mellem Bruxelles og Strasbourg koster
194 millioner af kroner og udgør et helt unødvendigt CO2-udslip. Derfor vil Folkebevægelsen gøre alt for
195 at bekæmpe dette rejsecirkus, herunder at bakke op, hvis EU-parlamentet beslutter at boykotte
196 møderne i Strasbourg.

197 **Stop EU-lobbyisterne**

198 Den manglende gennemsækelighed i EU muliggør en enorm lobbyvirksomhed fra store virksomheder
199 og interesseorganisationer, som kan foregå i det skjulte. Folkebevægelsen vil have mere åbenhed i EU,
200 også når det gælder lobbyister. Vi arbejder for at begrænse store multinationale virksomheders direkte
201 indflydelse på lovgivning, og for en styrkelse af kontrollen med lobbyisterne. Og vi går altid forrest ved
202 selv at offentliggøre oversigter over egne møder mv.

203 **Blyantspenge**

204 EU-parlamentarikere modtager over 32.000,00 kr. om måneden til kontorhold uden at skulle aflægge
205 regnskab. Folkebevægelsen mener, at når EU-parlamentarikere modtager skattekroner, så har de en
206 pligt til at lade borgerne vide, hvad pengene bruges på. Folkebevægelsen vil arbejde for mere åbenhed
207 i EU, og også her går vi forrest som det gode eksempel.

208 **Udemokratiske regimer**

209 EU samarbejder tæt med en stribe dybt udemokratiske regimer uden for EU's grænser. Samarbejdet
210 udstiller EU's hykleri, når EU f.eks. hvert år betaler Tyrkiet milliarder af kroner for at tilbageholde
211 flygtninge, samtidig med at Tyrkiets præsident Erdogan bryder grundlæggende menneskerettigheder,
212 pressefrihed og terroriserer det kurdiske mindretal. På samme måde samarbejdes med både Egypten
213 og Marokko på dybt problematiske grundlag. Folkebevægelsen er imod at støtte regimer.

214 **Skattely**

215 EU's indre marked og den uregulerede bevægelighed for kapital er et grundlæggende problem, der er
216 med til at lette nogle virksomheders skattespekulationer. Folkebevægelsen vil derfor bryde med det
217 indre marked for kapital og give EU medlemslandene friere hænder til at bekæmpe
218 skatteunddragelse og hvidvaskning af penge.

219 **Klimaforandringer**

220 De truende miljø- og klimaproblemer er måske vores generations største udfordring. EU's formålsløse
221 CO2-kvoter udstiller på alle måder, at EU ikke vil gøre det nødvendige. Ingen klima- og miljøaftaler i EU
222 må forhindre, at Danmark og andre lande går foran i kampen for en bæredygtig udvikling. Dette gælder
223 særligt også i internationale forhandlinger, hvor Danmark skal have sin egen stemme tilbage, frem for
224 blot at måtte gengive EU's holdning.

225 **Handelspolitik**

226 EU's handelspolitik er blevet et instrument til at udvide det indre marked til tredje lande. CETA
227 (handelsaftale med Canada), JEFTA (handelsaftale med Japan) er eksempler på aftaler, der ikke handler
228 om fri handel, men derimod laver indgreb i landenes ret til at lovgive om egne forhold.
229 Folkebevægelsen er imod EU's indre marked, og vi har derfor fokus på de negative konsekvenser, som
230 EU's nuværende handelspolitik har for virksomheder, lønmodtagere, forbrugere, miljø og
231 menneskerettigheder. Men vi er ikke modstandere af handelsaftaler, og derfor arbejder vi for en
232 grundlæggende anderledes tilgang til handelspolitik, hvor handel bliver et instrument til at fremme
233 velfærd, demokrati og miljø til fordel for almindelige mennesker, nationalt og globalt.

234 **Militarisering og Fort Europa**

235 Lissabontraktaten udstikker målsætningen om et fælles EU-militær, og over de sidste par år har
236 projektet fået fart på. Dette er Folkebevægelsen imod. Derfor vil vi i EU-parlamentet stemme imod
237 ethvert forsøg på at omsætte denne målsætning til konkrete initiativer. Dette gælder f.eks. udviklingen
238 af fælles militært hovedkvarter, indsatsstyrker og pres på øget oprustning.

239 **Demokratisk underskud i EU-parlamentet**

240 Det demokratiske underskud i EU-parlamentet er åbenlyst. De enkelte medlemmers mulighed for at
241 stille forslag og komme til orde er meget begrænset og magten i parlamentet centrerer mere og mere
242 om de 2-3 største grupper, som igen er domineret af de største lande. Derfor vil Folkebevægelsen
243 arbejde for at få tålelige arbejdsforhold for det enkelte medlem af EU-parlamentet, herunder at sikre
244 retten til at tale og stille forslag.

245 **Fiskeripolitik**

246 EU's fiskeripolitik har skabt ubalance i fordeling af havets goder, og åbnet en ladeport af muligheder
247 for spekulanter og kvotekonger. Handel med kvoter og spekulation i opkøb og salg af kvoter, overstiger
248 efterhånden interessen for lovligt og bæredygtig fiskeri. EU påtvang f.eks. Danmark i 1997 at give EU-
249 fiskere fri adgang til at støvsuge danske farvande med bomtrawl. I EU-parlamentet arbejder
250 Folkebevægelsen mod EU derfor for at give medlemslandene mulighed for at sige fra overfor den slags
251 metoder.

252 **Retssikkerhed og overvågning**

253 Danmarks retsforbehold betyder, at vi ikke er omfattet af et EU-PNR data register. Desværre indfører
254 EU mere og mere lovgivning, som betyder øget overvågning af borgerne. Folkebevægelsen er imod
255 denne udvikling. I EU-parlamentet vil vi derfor stemme imod ethvert forslag, som betyder mere unødigt
256 overvågning af helt almindelige borgere.

257 **Afskaf landbrugsstøtten**

258 Folkebevægelsen mod EU har alle dage været imod EU's landbrugsstøtte, der er bureaukratisk og
259 fremmer opskruede jordpriser og spekulation. Vi arbejder aktivt for at afskaffe den på en ordentlig
260 måde for de landmænd, som kan komme i midlertidige vanskeligheder. I stedet skal den økonomiske
261 støtte til landbruget bestemmes nationalt, og være et middel til at sikre bæredygtighed i erhvervet,
262 dvs. anstændige vilkår for både mennesker og dyr, samt sikring af miljøet.

263 **Uddannelserne er vores fremtid – det er EU ikke**

264 EU-krav om nedskæringer i de offentlige udgifter har medført nedskæringer i uddannelserne i mange
265 dele af EU. EU søger bl.a. via støtteordninger at blande sig i indholdet fagligt og ved at søge at få EU-
266 propaganda ind i undervisningen. I Danmark er der en stærk tradition for ikke at betragte uddannelse
267 som en vare, det vil vi aktivt arbejde for at bevare. Folkebevægelsen mener desuden, at
268 udvekslingsprogrammerne skal lægges over i organisationer, der omfatter hele Europa, f.eks.
269 Europarådet. Samt at landene selv skal bestemme uddannelsespolitikken.

270 **Bevar Danmarks almene boliger**

271 De almene boliger er en dansk specialitet, fordi alle kan bo der, uanset indkomst, og fordi der er
272 beboerdemokrati. De er billige, fordi de udlejes uden fortjeneste og ikke til markedspris. I flere andre
273 EU-lande er der i stedet sociale boliger, der kun er for dem med de laveste indkomster. Vi går imod
274 ethvert forsøg fra EU på at harmonisere de almene boliger ned til EU-niveau.

275 **Demokratiske virksomheder**

276 Tidligere har reglerne i Danmark været mere favorable for de demokratisk styrede andelsvirksomheder
277 end for aktieselskaber og andre typer af firmaer, der ikke er en del af Foreningsdanmark. Vi insisterer
278 på, at vi igen skal have lov til selv at bestemme rammerne for virksomhederne, også hvis vi ønsker at
279 stille de demokratisk styrede virksomheder bedre eller anderledes end andre typer firmaer.

280 **EU ud af kommunerne**

281 EU har stor indflydelse på kommunerne, og begrænser det lokale selvstyre. Budgetloven begrænser
282 kommunernes handlefrihed i forhold til at bruge penge på velfærd og udbudsreglerne gør mange ting
283 unødigt dyre og besværlige. Folkebevægelsen vil fjerne EU's magt over kommunerne.

284 **Brexit**

285 Den 23. juni 2016 stemte et flertal af briterne for at forlade EU. Via sit arbejde i EU-parlamentet vil
286 Folkebevægelsen mod EU sikre, at fremtidige forhold til briterne bliver på fair vilkår. Ligesom vi vil
287 agere vagthund i offentligheden, når EU-tilhængere ønsker at straffe de britiske vælgere for deres
288 demokratiske beslutning.